

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Aika 15.02.2022, klo 17:06 - 19:11

Paikka Kunnantalo kokoushuone Kalla ja Teams-etäyhteys

Käsitellyt asiat

- § 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 2 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 3 Hulevesiselvitys**
- § 4 Vesihuoltoverkoston nykyrakenne, korjausvelka ja korjausohjelma**
- § 5 Yleiskaavamuutos tilalla Niemenranta**
- § 6 Kurkilahden alueen asemakaava**
- § 7 Talousarvion täytäntöönpano-ohjeet vuodelle 2022**
- § 8 Yleiset alueet / Taksa 2022_maksuperusteet**
- § 9 Ilmoitusasiat**
- § 10 Otto-oikeus**

Lisäpykälät

- § 11 LISÄPYKÄLÄ: Ruoka- ja puhtauspalvelupäällikön tehtävä / Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Sari Lantta, puheenjohtaja
Jani Paasonen, 1. varapuheenjohtaja
Anne Häkkänen, saapui 17:14
Ari Kokkola, saapui 17:09
Jaana Lopperi
Kari Mouhu, saapui 17:09
Mikko Turkki
Raili Rantanen
Tapio Pesonen, saapui 17:16

Muut saapuvilla olleet

Marjo Siiriäinen, palvelupäällikkö, sihteeri
Markku J Lamponen, kh pj., saapui 17:23
Seppo Hujanen, kh 2.vpj.
Ville Partio, tekninen johtaja, esittelijä
Ann-Christine Wallén
Ali Tiimonen, poistui 17:20
Satu Kuparinen, poistui 18:00
Jarmo Mäkelä, poistui 18:40

Poissa

Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Allekirjoitukset

Sari Lantta
Puheenjohtaja

Marjo Siiriäinen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

17.02.2022

17.02.2022

Anne Häkkänen

Ari Kokkola

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja nähtävillä kunnantalolla 18.02.2022 ja julkaistaan yleisessä tietoverkossa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Marjo Siiriäinen, sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

§ 1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen.

Hallintosääntö 119 § Toimielimen päätöksentekotavat

Hallintosääntö 120 § Sähköinen kokous

Hallintosääntö 121 § Sähköinen päätöksentekomenettely

Hallintosääntö 122 § Kokousaika- ja paikka

Hallintosääntö 123 § Kokouskutsu

Hallintosääntö 124 § Sähköinen kokouskutsu

Hallintosääntö 125 § Esityslistan ja liitteiden julkaiseminen kunnan verkkosivuilla

Hallintosääntö 127 § Varajäsenen kutsuminen

Hallintosääntö 128 § Läsnäolo kokouksessa

Hallintosääntö 131 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, tekninen johtaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

§ 2

Pöytäkirjan tarkastus

- Hallintosääntö 142 § Pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen
- pöytäkirjantarkastajia valitaan kaksi
 - pöytäkirjantarkastajat valitaan aakkosjärjestyksessä
 - pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, tekninen johtaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Anne Häkkänen ja Ari Kokkola.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Anne Häkkänen ja Ari Kokkola.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

§ 3

Hulevesiselvitys

MjuDno-2021-371

Valmistelija / lisätiedot:
Ali Tiimonen
ali.tiimonen@mantyharju.fi
vesihuoltomestari

Liitteet

- 1 Mantyharju_hulevesiselvitys_21122021
- 2 Liite1_Mantyharju_hulevesiselvitys_nykytilanne_21122021
- 3 Liite2_Mantyharju_hulevesiselvitys_ongelmakohteet_21122021
- 4 Liite3_Mantyharju_hulevesiselvitys_toimenpiteet_seurantaohjelma_21122021

Mäntyharju kunnan taajaman hulevesien purkupaikat ovat vesistön virkistyskäytön ja matkailun kannalta haasteelliset. Mäntyharjun kunta on asukasviihtyvyyteen panostava kunta, missä yhtenä tärkeimpänä elementtinä on puhdas- ja kalaisa vesistö. Mäntyharjun kunnan vesihuoltolaitos on laittanut vireille hankkeen hulevesien johtamiseksi purkuvesistöön hallitusti ja hulevesien haittojen pienentämiseksi. Vesihuoltolaitos on anonut ja saanut avustusta hankkeeseen Etelä-Savon ELY- keskukselta 9 730 €.

Suunnitelman tekeminen on kilpailutettu Cloudia-järjestelmässä ja sen perusteella työ on tilattu Afry Finland Oy:ltä. Suunnitelman tarkoituksena on ohjeistaa hulevesien hallintaan vesistönsuojelun kannalta.

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee hulevesiselvityksen tiedokseen.

Päätös

Tekninen lautakunta merkitsi hulevesiselvityksen tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

§ 4

Vesihuoltoverkoston nykyrakenne, korjausvelka ja korjausohjelma

MjuDno-2021-48

Valmistelija / lisätiedot:
Ali Tiimonen
ali.tiimonen@mantyharju.fi
vesihuoltomestari

Liitteet

- 1 Raportti_Korjausvelka
- 2 PTS_Infra
- 3 Mäntyharju_vuosikello_infra
- 4 Korjausohjelma_Vesihuolto

Mäntyharjun kunta on tilannut Ramboll Finland Oy:ltä selvityksen vesihuoltoverkoston korjausvelan määrästä ja korjausohjelman yhdistämisestä katujen peruskorjausten pitkän tähtäimen suunnitelmaan.

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee selvityksen tiedokseen.

Päätös

Satu Kuparinen Ramboll Finland Oy:stä esitteli raportin korjausvelasta.

Tekninen lautakunta merkitsee selvityksen tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 22,23.03.2021

Tekninen lautakunta, § 61,15.06.2021

Tekninen lautakunta, § 99,19.10.2021

Tekninen lautakunta, § 5, 15.02.2022

§ 5

Yleiskaavamuutos tilalla Niemenranta

MjuDno-2021-217

Tekninen lautakunta, 23.03.2021, § 22

Valmistelijat / lisätiedot:

Sirpa Ahonen

sirpa.ahonen@mantyharju.fi

Kiinteistökehityspäällikkö

Liitteet

1 Niemenranta_kartta

Arvo ja Leo Kuhanen ovat toimittaneet Mäntyharjun kuntaan 5.3.2021 päivätyn kaavamuutoshakemuksen ja siihen liittyvän liitekartan.

Hakemuksessa esitetään Mäntyharjun kunnan tekniselle lautakunnalle yleiskaavamuutoksen käynnistämistä tilalla 507-423-1-232 Niemenranta, Mäntyharjun Pyhäveden rantaosayleiskaava-alueella.

Maanomistajat ovat hakemuksessaan perustelleet kaavamuutoksen käynnistämistä seuraavasti:

Tyrynniemen osalta matkailutoimintoja ollaan supistamassa ja Tyrynniemen alue tulee jatkossa siirtymään tavanomaisempaan loma-/vakituiseen asumiseen. Yleiskaavassa alueelle olisi tarkoitus osoittaa vain rantarakennusoikeus 4 kpl. Siitä syystä tilan nykyinen yleiskaavamerkintä (RM) ei tule tulevaisuudessa palvelemaan alueen käyttötarkoitusta. Samanaikaisesti tavoitteena on kumota alueen voimassa oleva ranta-asemakaava.

Yleiskaavamuutos on MRL 36 §:n mukaan kunnan tulee huolehtia yleiskaavan laatimisesta. Tällä hetkellä ei ole kunnassa vireillä Pyhäveden alueen yleiskaavaan yleistä muutoskierrosta, eikä tarpeita yleiselle muutoskierrokselle lähiaikoina ole, joten yleiskaavamuutoksen teettäminen etenee yksittäisenä muutoksena maanomistajan kustannuksella. Ranta-asemakaavan laatimisesta voi huolehtia maankäyttö- ja rakennuslain 74 §:n mukaisesti maanomistaja itse.

Maanomistajat ovat esittäneet yleiskaavamuutoksen laatijaksi Karttaako Oy:n/ DI Jarmo Mäkelää.

Ehdotus

Esittelijä: Lasse Kurvinen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

1. Hyväksyy Pyhäveden rantaosayleiskaavan muutostyön käynnistämisen tilalla Niemenranta 507-423-1-232,
2. Hyväksyy kaavanlaatijaksi Karttaako Oy/ Jarmo Mäkelän ja
3. Päättää, että yleiskaavan käsittelystä peritään kaavoitus- ja paikkatietopalvelujen taksan 1.4.2018 3 §:n mukainen maksu.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 15.06.2021, § 61

Liitteet

- 1 TyrynniemiYKmuutos_OAS
- 2 TyrynniemiYKmuutos_kaavakartta
- 3 TyrynniemiYKmuutos_merkinnät
- 4 TyrynniemiYKmuutos_selostus

Tekninen lautakunta on päätöksellään 23.3.2021 § käynnistänyt kaavamuutoksen tilalla 507-423-1-232 Niemenranta, Mäntyharjun Pyhäveden rantaosayleiskaava-alueella. Karttaako Oy on toimittanut kuntaan 23.4.2021 päivätyt kaavamuutosta koskevat kaava-asiakirjat.

Kaavamuutosalue sijaitsee noin 6 kilometrin päässä Mäntyharjun keskustasta länteen. Kaavamuutosalue käsittää tilan Niemenranta siltä osin, kun se sijaitsee Pyhäveden rannassa. Toinen Niemenranta-tilan palsta sijaitsee Kallaveden kaava-alueella, mutta siellä ei ole tilalle osoitettua rakennusoikeutta. Tällä hetkellä kaavamuutosalueella on voimassa Kuntakeskuksen ja Pyhäveden alueen osayleiskaava, joka on hyväksytty Mäntyharjun kunnanvaltuustossa 13.11.2008 § 68.

Alueelle on tarkoitus laatia rantayleiskaavan muutos ennen ranta-asemakaavan kumoamista.

Kiinteistön alueella on voimassa matkailupalvelurakentamisen mahdollistava yleiskaavamerkintä. Alueella on lisäksi laadittu ranta-asemakaava, joka mahdollistaa alueen kehittämisen tehokkaasti matkailupalvelujen näkökulmasta. Jatkossa aluetta ei ole tarkoitus kehittää matkailupalvelujen alueena, joten ranta-asemakaava halutaan kumota ja kiinteistön omistajien toiveissa olisi, että jatkossa alueen rakentaminen voisi tapahtua yleiskaavan perusteella. Se vaatii RM-merkinnän poistamista ja rantamitoituksen muuttamista siten, että se mahdollistaa alkuperäisen osayleiskaavan mukaisen alueen tavanomaisen rantarakentamisen mitoituksen.

Ympäristösuunnittelu Henttonen on tarkastanut rakentamattomat alueet jo Kuntakeskuksen ja Pyhäveden alueen yleiskaavatyön yhteydessä sekä maastokäynnillä kesällä 2010 vielä erikseen ranta-asemakaavatyötä varten. Alueella ei ole havaittu uhanalaisia tai harvinaisia kasvilajeja, suojeltavien eläinlajien elinympäristöjä tai suojeltavia luontotyyppisiä.

Alueelle on kaavaselostuksessa avatun mitoituslaskennan mukaan mahdollista osoittaa enintään 4 omarantaista rakennuspaikkaa. Kun otetaan huomioon aiempi tehokas matkailualuekaava, ja selostetut mitoitusperiaatteet, on kyseinen rakennusoikeus alueella alkuperäisen yleiskaavan periaatteiden mukainen. Alueelle

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

on mahdollista jättää edelleen myös vapaan rannan jakso tilan länsilaidalla. Rakennusoikeuden järjestelyt tilojen välillä ovat osaltaan mahdollistaneet myös Ylä-Salmijärven alueelle muodostettavan melko huomattavankin vapaan rannan jakson. Alue kuuluu Kallaveden yleiskaavaan ja on osoitettu M-alueena.

Alueelle osoitetaan 4 kpl omarantaisia rakennuspaikkoja merkinnällä ARA, joista 3 kpl on jo rakennettuja. Rakennuspaikkoja koot ovat välillä 5 500-6 500 m². Muilta osin alue jää maa- ja metsätalousalueeksi merkinnällä M. Koko alue on liitettävissä keskitettyyn kunnallistekniikkaan.

Kaavamerkintöjä on hieman yhtenäistetty alkuperäisestä kaavasta ja ne noudattelevat nykyaikaistettuna hyvin pitkälle Mäntyharjun Kuntakeskuksen ja Pyhäveden alueen alkuperäisen osayleiskaavan merkintöjä. Kaavamerkintöjä on kaiken kaikkiaan hyvin vähän muutosalueen suppeasta pinta-alasta johtuen.

Rakennuspaikkakohtaiset rakennusoikeudet ja esimerkiksi etäisyydet rantaviivasta perustuvat ARA- alueilla kulloinkin voimassa olevaan kunnan rakennusjärjestykseen. ARA-alueilla rakennuspaikan rakennusoikeus muodostuu rakennuksen käyttötarkoituksen mukaan.

Seuraavaksi laadittu kaavaluonnos tulisi asettaa nähtäville ja siitä tulisi pyytää lausunnot tarvittavilta viranomaisilta sekä osallisia olisi tiedotettava.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy 23.4.2021 päivätyt osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavaluonnosasiakirjat,
2. asettaa kaavaluonnosasiakirjat julkisesti nähtäville MRL 62 ja 63 §:n mukaisesti 30 vrk:n ajaksi, sekä
3. pyytää lausunnot viranomaisilta ja järjestää osallisille tiedottamisen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 19.10.2021, § 99

Valmistelijat / lisätiedot:
Markku Lamponen
markku.lamponen@mantyharju.fi
maankäyttökoordinaattori

Liitteet

- 1 Ehdotus_TyrynniemiYKmuutos OAS
- 2 Ehdotus TyrynniemiYKmuutos Selostus
- 3 Ehdotus_TyrynniemiYKmuutos_kartta
- 4 Ehdotus TyrynniemiYKmuutos merkinnät

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Karttaako Oy on valmistellut liitteenä olevan 13.9.2021 päivätyn kaavaehdotusaineiston. Kaavaluonnos oli nähtävillä 8.7.-15.8.2021. Ennen nähtävillä olon alkamista tiedotettiin lähimpiä naapureita kirjeitse ja toimitettiin lausuntopyyynnöt Etelä-Savon ELY-keskukselle, Mäntyharjun rakennusvalvonnalle, Etelä-Savon maakuntaliitolle ja Mikkelin seudun ympäristöpalveluille.

Kaavaluonnoksesta ei jätetty yhtään huomautusta. Luonnoksesta saapui kaksi lausuntoa; Etelä-Savon maakuntaliitolta ja Etelä-Savon ELY-keskukselta. Ohessa lausunnot referoituna sekä kaavan laatijan vastineet.

Etelä-Savon maakuntaliitto 11.8.2021. Maakuntaliitto ilmoitti sähköpostitse, ettei sillä ole lausuttavaa kaavasta. Maakuntaliitto pitää kuitenkin positiivisena alueen kehittämistä.

VASTINE: Merkintään lausunto tiedoksi.

Etelä-Savon ELY-keskus 24.8.2021. Ely-keskus toteaa lausunnossaan, että pitää kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa riittävänä.

Kaavaratkaisusta ELY-keskus toteaa seuraavaa; ranta-alueiden kaavoituksessa on matkailupalvelualueeksi RM osoitetun alueen rakennusoikeus osoitettu pääsääntöisesti ja perustellustikin tavanomaista omarantaista rakentamista tehokkaampana. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan, kun tällaista RM-aluetta `puretaan` ja muutetaan esim. omarantaista rakentamista osoittavaksi, tulee uusi rakentaminen mitoittaa niillä samoilla perusteilla kuin se olisi uutta kaavaa laadittaessa tullut mitoittaa. Yleiskaavaluonnoksen selostuksessa on mitoitus perusteltukin mm. pääosin alkuperäisen Kuntakeskuksen ja Pyhäveden mitoitusperiaatteiden valossa, joskin perusteluina esitetylle korkealle mitoitukselle on tuotu esille osaltaan myös em. RM-alueen tehokas mitoitus. Lisäksi osaperusteluna on esitetty noin 14 kilometrin etäisyydellä eri vesistöllä ja eri kaava-alueella olevan tilaan kuuluvan palstan rantaosuuden rakennusoikeuden siirtämistä ko. kaava-alueella. Tilan Pyhäveden rantajaksolle aiemmin jo muodostettu rantaan rajoittuvaa kolme käytännössä omarantaista rakennuspaikkaa, ja kaavaluonnoksella esitetään yhtä vastaavaa lisää.

Vaikka alue sijoittuu melko lähelle kuntakeskusta, alueella on valmius kunnallistekniikkaan liittymiseen ja sinne on olemassa oleva ja hyvä tieyhteys, on neljän rakennuspaikan muodostaminen yleiskaavaan perustuen kyseenalaisen tehokasta, rakentamistehokkuushan tulisi juuri tämän rantajakson kohdalla merkitsemään yli 10 rakennuspaikkaa kilometriä kohti. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan yleiskaavaluonnoksella esitettyä maankäyttöä, siltä osin kun siinä esitetään yhtä uutta rantarakennuspaikkaa, on vaikea esitetyillä perusteluillakaan pitää maanomistajien yhdenvertaista kohtelua toteuttavana.

VASTINE: Kaavamuutoksen laadinnassa on mitoituksen perusteluissa otettu huomioon juuri muuttunut tilanne kunnallistekniikan tuomisessa alueelle. Kaavan laadinnan aikana alueella ei ole ollut kunnallisteknistä valmiutta, vaan se on tullut alkuperäisen kaavan laadinnan jälkeen, joten mitoituskin on nostettu vastaamaan kunnallisteknisen valmiuden tasoa. Jos ajatellaan mitoituksessa toteutuvaa yhdenvertaisen kohtelun periaatetta, voidaan aluetta verrata esim. alueen itäpuolella, samaan rantajaksoon kuuluvaan Vehmasrannan alueeseen, jossa kunnallistekninen valmius on antanut jopa 15 kpl omarantaista rakennuspaikkaa, eli 12,5 rp/rv-km johon

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

ei vielä kuulu ns. takamaan rakennuspaikat. Todellisuudessa kokonaismitoitus on alueella siis 12,5 rp/rv-km suurempi. Kyse on alueella toki detaljikaavatasosta, mutta Vehmasrannan kokonaisuus onkin nyt suunniteltavaa aluetta huomattavasti merkittävämpi.

Kokonaisuutena alueita verraten ei nyt kyseessä olevalla muutosalueella kyse ole kohtuuttomasta mitoittamisesta. Myös yleisesti mitoituksessa käytetty matemaattinen pyörityssääntö aiheuttaa mitoituksen laskennassa ELYn huomauttaman korkean yli 10 rp/rv-km mitoituksen. On myös huomioitava, että mitoituksessa huomioitujen rakennusoikeuden järjestelyt tilan palstojen välillä ovat osaltaan mahdollistaneet myös Ylä-Salmijärven alueelle muodostettavan melko huomattavankin vapaan rannan jakson. Kyse on alueesta, jolla on keskitetty kunnallistekniikka ja reilun kokoiset rakennuspaikat. Yleiskaavamääräyksissä on esitetty vahva suositus liittymisestä keskitetyn kunnallistekniikan piiriin. Alue ei vielä kuulu vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen, mutta toiminta-alue tulee mahdollisesti tulevaisuudessa laajenemaan Tyrynneimen alueelle.

Lausunnot eivät anna aihetta muuttaa kaavaratkaisua, vaan kaavaratkaisu pysyy kaavaluonnoksen kanssa yhtenevänä

Seuraavaksi laadittu kaavaehdotus tulisi asettaa nähtäville ja siitä tulisi pyytää lausunnot tarvittavilta viranomaisilta sekä osallisia olisi tiedotettava.

Pykälän esittelyssä asiantuntijana oli läsnä Teams-yhteydellä Karttaako Oy:stä DI Jarmo Mäkelä.

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy 13.9.2021 päivätyt kaavaehdotusasiakirjat,
2. asettaa kaavaehdotuksen julkisesti nähtäville MRL 65 §:n ja MRA 19 §:n mukaisesti 30 vrk:n ajaksi, sekä
3. pyytää lausunnot tarvittavilta viranomaisilta ja järjestää osallisille tiedottamisen.

Päätös

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy 13.9.2021 päivätyt kaavaehdotusasiakirjat,
 2. asettaa kaavaehdotuksen julkisesti nähtäville MRL 65 §:n ja MRA 19 §:n mukaisesti 30 vrk:n ajaksi, sekä
 3. pyytää lausunnot tarvittavilta viranomaisilta ja järjestää osallisille tiedottamisen.
-

Tekninen lautakunta, 15.02.2022, § 5

Valmistelija / lisätiedot:
Markku Lamponen
markku.lamponen@mantyharju.fi
maankäyttökoordinaattori

Liitteet

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

- 1 Hyv TyrynniemiYKmuutos Selostus
- 2 Hyv Tyrynniemi YKmuutos Kaavakartta
- 3 Hyv TyrynniemiYKmuutos merkinnät
- 4 LIITE_OAS_Tyrynniemi_RYKmuutos
- 5 LIITE_Vastineet_YKehdotusvaih_palautteesta

Kuntakeskuksen ja Pyhäveden alueen osayleiskaavan muutos tilalla 507-423-1-232 Niemenranta oli julkisesti nähtävillä 18.11.-19.12.2021. Kuulutus nähtäville asettamisesta julkaistiin 18.11.2021 kunnan ilmoitustaululla ja verkkosivuilla. Kaavamuutoksen lähimpien tilojen omistajia on lisäksi tiedotettu kirjeitse kaavamuutosehdotuksen nähtävilläolosta. Kaavamuutoksesta on pyydetty lausunnot Etelä-Savon ELY-keskukselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, Mäntyharjun rakennusvalvonnasta ja Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta.

Asiakirjoista saapui kaksi lausuntoa, jotka referoituna seuraavassa. Mukana kaavan laatijan vastine lausunnon kohtiin.

Etelä-Savon ELY-keskus 22.12.2021. Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) viittaa edelleen kaavaluonnoksesta antamaansa lausuntoon, jossa luonnoksessa esitettyjen rakennuspaikkojen määrää kyseenalaistettiin, yksityisen maanomistajan rantarakentamisen kyseessä ollessa, suhteessa muiden laajemman yleiskaavan yksityisten maanomistajien yhdenvertaiseen kohteluun. Kaavaehdotuksen selostuksessa tosin luonnosta yksityiskohtaisemmin perusteltu, mutta ELY-keskuksen näkemyksen mukaan jäljempänä esitetyllä tavalla näillä lisäperusteluillakaan tasapuolisten rakentamismäärien toteutumista on vaikea nähdä.

Kaavaselostuksessa on esitettyä kaavaehdotuksen rakennuspaikkojen määrää perusteltu osittain sillä kyseenalaisella seikalla, että Kallaveden yleiskaavan alueisiin kuuluvan Ylä-Salmijärven rannalla sijaitsevan rantaosuuden mukana olo toisi nyt ko. alueelle sellaista huomioitavaa rantajaksoa, joka tuottaisi nyt kyseessä olevalle kaava-alueelle lisärakennusoikeutta. Tältä osin ELY-keskus viittaa Kallaveden yleiskaavaratkaisuun, jonka laadinnan yhteydessä Ylä-Salmijärven rantaosuuden merkitys on jo käsitelty ja otettu huomioon siinä kaavaratkaisussa. Tässä kaavassahan em. Ylä-Salmijärven rantaosuus on osoitettu maa- ja metsätalousalueena ilman lomarakentamisoikeutta.

*VASTINE: Todellisuudessa Salmijärven palstan rakennusoikeudesta on käytännössä luovuttu (Pyhäveden rannalla olevan palstan hyväksi). Tämä todetaan alkuperäisen ranta-
asemakaavan selostuksessa kohdassa 4.4.2. Pyhäveden alueella olevan ranta-
asemakaavan tilanne on otettu huomioon Kallaveden kaavaa laadittaessa.*

Kaavaselostuksessa on viitattu ns. Vehmasrannan alueen rakentamistehokkuuteen. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan kuntavetoisen asemakaavan laadinnassa ei maanomistajien tasapuolinen kohtelu ole yhtä määräävässä asemassa kuin yksityisen maanomistajan laatimassa yleiskaavassa, eikä niiden lopputulosta voi tämän takia rinnastaa toisiinsa.

VASTINE: Myös Vehmasrannan kaavan taustalla on yksityinen taho.

Kunnallistekniikkaan liittymismahdollisuus, vaikkei sitä olekaan kaavamääräyksenä ehdotukseen sisällytetty, luo ELY-keskuksen mukaan edellytyksen esitetylle

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

kaavamääräykselle, jonka mukaan alueelle voi toteuttaa myös pysyvää asumista palvelevaa rakentamista. Tämäkään seikka ei kuitenkaan maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen näkökulmasta ELY-keskuksen käsityksen mukaan voi olla perustelu esitetyn huomattavan tehokkaan rantarakentamisen osoittamiselle.

VASTINE: Alueella on tällä hetkellä kunnallistekniikka valmiina. Kaavamääräystä vesihuoltoon liittymisen ehdottomasta pakollisuudesta ei ole voitu antaa, sillä aluetta ei ole vielä osoitettu vesihuoltolaitoksen toiminta-alueena. Kaavamääräyksiin (yleiset määräykset) on kuitenkin annettu vahva suositus liittymisestä keskitettyyn kunnallistekniikkaan; "Alueella suositellaan ensisijaisesti liittämään kiinteistöt keskitetyn kunnallistekniikan piiriin."

Aiemmin tilan ranta-alueellehan on rakennettu jo kolme lomarakennusta, jolloin laskennallinen rakentamistehokkuus on jo huomattavan korkea, noin 7,8 rakennuspaikkaa rantakilometriä kohti. Esitetyllä neljännen rakennuspaikan muodostamisella rakentamistehokkuus nousisi jo yli 10 rakennuspaikkaan rantakilometriä kohti. Vaikka Kuntakeskuksen ja Pyhäveden osayleiskaava tällä kohdin ei osoitakaan mitään lukuarvoa rakentamisen määrälle, ei senkään perusteella voi ELY-keskuksen käsityksen mukaan päätyä esitettyyn lopputulokseen. Lisäksi on otettava huomioon, että tilan ranta-alueen rakentamisesta vapaa ranta-alue kaventuisi entisestään ja on kyseenalaista myös se, onko kaavaehdotus tältä osin ranta-alueen yleiskaavalle asetettujen erityisten sisältövaatimusten mukaista.

VASTINE: Mitoitusta tarkasteltaessa on muistettava ja myös otettu huomioon kaavatyön lähtökohta, suunnittelualueella on nykyisin voimassa olevassa ranta-asemakaavassa omarantaisia lomarakennuspaikkoja sekä lisäksi rantasauna, ja alle 100 metrin päässä rantaviivasta lomarakentamista. Yhteensä alueen rakennusoikeus on ranta-asemakaavassa yli 1800 k-m², josta suurin osa sijoittuu alle 100 metrin päähän rannasta. Kaavamuutoksen tarkoituksena on siis vähentää rantaan tukeutuvien rakennuspaikkojen määrää ja pienentää alueen rakentamistehokkuutta. Voidaankin todeta, että nyt esitetyn kaavaratkaisun haitalliset vaikutukset mm. luonnonarvoille, maisemalle ja lähialueen muille asukkaille pienenevät hyvin merkittävästi suhteessa nykyisen ranta-asemakaavaratkaisun sallimaan maankäyttöön. Nämä lähtökohdat huomioon ottaen mitoituksen suora vertailu muihin yleiskaava-alueen tiloihin ei ole kohtuullista.

Edellä esitetyn lisäksi on huomioitava alkuperäisen yleiskaavan mitoitusperiaate, jonka mukaan taajaman lähialueelle ei käytetä rantaviivan pituuteen tai alueen pinta-alaan perustuvaa mitoitusta. Mitoitus on siis tällä alueella jätetty tapauskohtaisesti harkittavaksi. Korkeampaa mitoitusta puoltaa siinä tapauksessa myös aiemmin mainittu keskitetyn kunnallistekniikan sijainti alueella.

On myös huomioitava, että yleiskaava ei saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa (MRL 39 §). Mitoituksen osalta on myös hyvin perusteltua puhua tässä yhteydessä ns. saavutetusta edusta (rakentamismäärä). ELY-keskuksen esittämä rakennuspaikkojen vähentäminen aiheuttaisi sen, ettei maanomistajalle jäisi syytä edes kumota alueen ranta-asemakaavaa.

Mäntyharjun rakennuslautakunnan lausunto 1.2.2022. Yleiskaavassa suunniteltu käyttötarkoitus ARA on järkevä valinta tämän hetkisen yleisen suuntauksen (asumista siirtyä ranta-alueille) tarpeeseen vähentäen poikkeamistarpeita, mutta kaavamitoitus tulee tarkastella ja toteuttaa yleisesti maanomistajia tasapuolisesti kohtelevalla tasolla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

VASTINE: Mitoituksen osalta vastine edellisessä kohdassa. Muilta osin merkitään lausunto tiedoksi.

Yleiskaavassa osoitetut rakennuspaikat ovat kooltaan noin 6000 m², joka on käytännössä todettu toimivaksi vähimmäiskooksi, joten niiden kasvattamisesta ei ole rakennusvalvonnan näkemyksen mukaan haittaa.

Kokonaisuudessaan toteutuvan yleiskaavaehdotuksen nähdään helpottavan rakennusvalvonnan työtä, koska se selkeästi vähentää poikkeamistarpeita.

VASTINE: Merkitään tiedoksi.

Kaavaehdotukseen ei ole saapuneen palautteen perusteella tarpeen tehdä muutoksia, vaan kaava voidaan seuraavaksi viedä hyväksymiskäsittelyyn.

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. merkitsee tiedoksi saapuneen lausunnon,
2. hyväksyy kaavan laatijan vastineet lausuntoon sekä
3. esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle Kuntakeskuksen ja Pyhäveden alueen osayleiskaavan muutoksen hyväksymistä tilalla Niemenranta 507-423-1-232 (MRL § 37).

Päätös

Asian käsittelyssä asiantuntijana läsnä DI Jarmo Mäkelä Karttaako Oy:stä.

Tekninen lautakunta

1. merkitsee tiedoksi saapuneen lausunnon,
2. hyväksyy kaavan laatijan vastineet lausuntoon sekä
3. esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle Kuntakeskuksen ja Pyhäveden alueen osayleiskaavan muutoksen hyväksymistä tilalle Niemenranta 507-423-1-232 (MRL § 37).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 23,25.04.2018

Tekninen lautakunta, § 49,25.08.2020

Tekninen lautakunta, § 101,19.10.2021

Tekninen lautakunta, § 6, 15.02.2022

§ 6

Kurkilahden alueen asemakaava

MjuDno-2018-268

Tekninen lautakunta, 25.04.2018, § 23

Valmistelijat / lisätiedot:

Jenni Oksanen

jenni.oksanen@mantyharju.fi

maankäyttöinsinööri

Liitteet

- 1 Kurkilahti OAS 230318_alustava
- 2 OAS_liite 1_Kurkilahti Maanomistus_230318
- 3 OAS_liite 2_Kurkilahden_KYS_kenkatehdas_060418
- 4 OAS_liite 3_Kurkilahti Ajantasa_230318

Mäntyharjun kunnan tavoitteena on päivittää voimassa olevaa asemakaavaa Kurkilahden lähialueelta. Kaava on olennainen osa kunnan jo vuosia jatkunutta keskustan kehittämisen hanketta. Yleisesti ottaen myös Mäntyharjun kunnan kokonaiskehityksen kannalta on tärkeää, että kaavat ovat ajanmukaisia. Alueella on voimassa Kuntakeskuksen ja Pyhäveden alueen osayleiskaava (Kv 13.11.2008). Kaavan laatijaksi on valittu Karttaako Oy / DI Jarmo Mäkelä.

Asemakaavan muutostyön ensimmäinen vaihe on ollut osallistumis- ja arviointisuunnitelman laatiminen, joka on päivätty 23.3.2018.

Suunnittelutyön alkuvaiheen aikana on kaavoittajan ja kunnan virkamiestyöryhmän toimesta listattu seuraavia tavoitteita ja selvityskohteita suunnittelualueelta:

- Kunnantalon kortteli kunnan hallinnollisena ja liike-elämän tehokkaana keskuksena
- Rautatieaseman palvelualue
- Kunnan venesataman siirto
- Asematien muuttaminen yleisestä tiestä kaduksi
- Virkistysreittien, venesataman ja uimarannan ym. toiminnan yhteensovittaminen
- Hyvin säilyneen virastokeskuksen uusiokäyttö ja arvojen turvaaminen
- Entisen kenkätehtaan alueen tulevaisuus
- Kenkätehtaanniemen kehittäminen matkailualueena
- Muiden jo rakennettujen alueiden täydennysrakentaminen
- Nykyisen kiinteistöjaotuksen huomiointi alue- ja tonttirajauksissa
- Vanhentuneiden kaavamääräysten päivitys MRL:n mukaisiksi

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta hyväksyy 23.3.2018 päivätyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asettaa sen nähtäville (MRL 62 ja 63 §).

Päätös

Hyväksyttiin.

Maankäyttöinsinööri Jenni Oksanen oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ajan ja poistui kokouksesta asian käsittelyn päätyttyä.

Sihteeri Raili Rimaila poistui kokouksesta ennen tämän asian käsittelyn alkamista (HallintoL § 28 kohta 1). Sihteerinä tämän asian aikana toimi esittelijä, tekninen johtaja Tapio Montonen.

Tekninen lautakunta, 25.08.2020, § 49

Valmistelijat / lisätiedot:

Lasse Kurvinen
lasse.kurvinen@mantyharju.fi
tekninen johtaja

Liitteet

- 1 Kurkilahti Ajantasa 2000
- 2 Kurkilahti_Alustava kaavaluonnos
- 3 Kurkilahti Maanomistus 2000
- 4 Kurkilahti OAS päivitetty 12082020

Jarmo Mäkelä / Karttaako Oy on valmistellut liitteenä olevan päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä 12.8.2020 päivätyn alustavan kaavaluonnosaineiston (kaavakartta ja -määräykset).

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) oli nähtävillä 7.6. – 9.7.2018. Samanaikaisesti pyydettiin viranomaislausunnot, ei mitään palautetta.

Nyt laadittavana oleva asemakaava on keskeinen osa kunnan keskustaajamaa, eikä sen tavoitteet olennaisesti poikkea voimassa olevasta osayleiskaavasta. Siitä huolimatta on päädytty laatimaan ensin alustava kaavaluonnos, jonka keskeisistä periaatteista ja päivitetystä tavoitteista keskustellaan lautakunnassa ennen kaava-aineiston täydentämistä (selostusosa). Kaavan laatija esittelee ja vastaa kysymyksiin lautakunnan kokouksen aikana.

Kaava-alueen maanomistajia ja muita osallisia kuullaan vielä kaavan luonnos- sekä ehdotusvaiheen kuulemisten yhteydessä. Osallisten kuulemisesta ja vaikutusten arvioinnista on kerrottu lisää liitteenä olevassa osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa.

Ehdotus

Esittelijä: Lasse Kurvinen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy 12.8.2020 päivätyn Kurkilahden asemakaavan alustavan kaavaluonnoksen sekä päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

2. asettaa kaavaluonnosasiakirjat selostusosalla ja teknisillä tarkennuksilla täydennettynä julkisesti nähtäville MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti 30 vrk:n ajaksi ja
3. pyytää tarvittavat lausunnot sekä järjestää tiedottamisen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaavanlaatija DI Jarmo Mäkelä oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn aikana.

Tekninen lautakunta, 19.10.2021, § 101

Valmistelijat / lisätiedot:

Markku Lamponen

markku.lamponen@mantyharju.fi

maankäyttökoordinaattori

Liitteet

- 1 Kurkilahti Kaavaehdotus 2000 A2 061021
- 2 Kurkilahti Kaavaehdotus selostus 061021
- 3 LIITE 1 Kurkilahti OAS 230318 päivitetty 061021
- 4 LIITE 2 Kurkilahden_KYS_kenkatehdas_060418
- 5 LIITE 3 Kurkilahti Maanomistus 2000 A3
- 6 LIITE 4 Kurkilahti Ajantasa 2000 A3
- 7 LIITE 5 Kurkilahti Luontoselvitys 090921
- 8 LIITE 6 Kurkilahti kaavoittajan vastineet luonnosvaiheen kuulemisesta

Karttaako on toimittanut kuntaan 6.10.2021 päivätyn Kurkilahden asemakaavan kaavaehdotusaineiston.

Tekninen lautakunta hyväksyi alustavan kaavaluonnoksen kokouksessaan 25.8.2020 § 49. Kaavaluonnos pidettiin MRA 30 §:n mukaisesti nähtävänä 15.10. – 15.11.2020 ja siitä pyydettiin lausunnot asianosaisilta viranomaisilta. Kaavaluonnoksen nähtävillä olosta tiedotettiin kuulutuksella, joka julkaistiin kunnan verkkosivuilla ja Pitäjänuutisissa. Kaava-alueen maanomistajia sekä lähimpiä naapureita tiedotettiin kirjeitse.

Lausunnot saatiin seuraavilta viranomaisilta: Etelä-Savon pelastuslaitos 15.10.2020, Savonlinnan maakuntamuseo 20.10.2020, Etelä-Savon maakuntaliitto 6.11.2020, Pohjois-Savon ELY-keskus; liikenne- ja Infrastruktuuri - vastualue 16.11.2020, Mäntyharjun rakennuslautakunta 17.11.2020, Mikkelin seudun ympäristöpalvelut 20.11.2020, Väylävirasto 20.11.2020, Etelä-Savon ELY-keskus 4.12.2020. Lisäksi saapui huomautuksia 7 kpl.

Kaavaan on tehty lausuntojen ja huomautusten perusteella tarkennuksia. Lausuntojen ja huomautusten referoinnit ja niihin annetut vastineet ovat kaavaselostuksen liitteenä 6. Viranomaisten lausuntojen perusteella on tarkennettu kaavaratkaisun teknisiä yksityiskohtia ja täydennetty kaavaselostusta. Suurin periaatteellinen muutos kaavaluonnokseen verrattuna on korttelin 355 ottaminen mukaan suunnittelualueeseen. Ote kaavaselostuksen liitteestä 6, vastine kohtaan 2:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Huomautuksista selkeästi suurin osa (nro:t 2, 3, 4, 5 ja 7) koski Kurkilahden länsirannan asemakaava-alueen rajausta ja ns. rantaraittia. Nykyisessä asemakaavassa alueella on puistoalue ja kunnalla olisi periaatteessa mahdollista pakkolunastaa se. Sen sijaan yleiskaavassa 2008 aluevaraus kerrostaloille ylettyy rantaan asti. Asemakaavan luonnoksessa kyseinen alue oli jätetty suunnittelun ulkopuolelle ja nykyisen asemakaavan varaan tuoreempia kehittämissuunnitelmia noudattaen.

Kaavoittaja lähetti keväällä 2021 kunnanvaltuuston jäsenille kyselyn koskien kyseistä rantaraittia. Vaikka vastausprosentti jäikin matalaksi, noin 70 prosenttia päättäjistä oli sillä kannalla, ettei pakkolunastukseen ryhdytä rantaraitin toteuttamiseksi. Näin ollen voidaan todeta, että nykyinen asemakaavaratkaisu on vanhentunut. Kaava-alueen rajausta ulotetaan nyt koskemaan koko korttelia 355 ja ns. rantaraitti poistetaan kaavasta yksityisiltä maanomistajilta. Alueen päämerkintä taajaman keskeisellä alueella säilyy kerrostalorakentamisessa (AK).

Seuraavaksi laadittu kaavaehdotus tulisi asettaa nähtäville ja siitä tulisi pyytää lausunnot tarvittavilta viranomaisilta sekä osallisia olisi tiedotettava kaavaehdotuksen nähtävilläolosta.

Pykälän esittelyssä asiantuntijana oli läsnä Teams-yhteydellä Karttaako Oy:stä DI Jarmo Mäkelä.

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy laaditut vastineet sekä 6.10.2021 päivätyt kaavaehdotusasiakirjat,
2. hyväksyy, että kaavan pohjakarttaan ja johtoaluevarauksiin tehdään mahdollisesti teknisiä tarkistuksia ennen nähtäville laittoa,
3. asettaa kaavaehdotuksen julkisesti nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti 30 vrk:n ajaksi sekä
4. pyytää lausunnot tarvittavilta viranomaisilta ja järjestää osallisille tiedottamisen.

Päätös

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy laaditut vastineet sekä 6.10.2021 päivätyt kaavaehdotusasiakirjat siten, että Koulutie palautetaan asemakaavatieksi,
 2. hyväksyy, että kaavan pohjakarttaan ja johtoaluevarauksiin tehdään mahdollisesti teknisiä tarkistuksia ennen nähtäville laittoa,
 3. asettaa kaavaehdotuksen julkisesti nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti 30 vrk:n ajaksi sekä
 4. pyytää lausunnot tarvittavilta viranomaisilta ja järjestää osallisille tiedottamisen.
-

Tekninen lautakunta, 15.02.2022, § 6

Valmistelija / lisätiedot:

Markku Lamponen

markku.lamponen@mantyharju.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

maankäyttökoordinaattori

Liitteet

- 1 Kurkilahti_kaavaehdotus hyväksyntään_selostus 200122
- 2 Kurkilahti_kaavaehdotus_hyväksyntään_2000_A2_200122
- 3 LIITE 1 Kurkilahti OAS 230318 päivitetty 061021
- 4 LIITE 2 Kurkilahden_KYS_kenkatehdas_060418
- 5 LIITE 3 Kurkilahti Maanomistus 2000 A3
- 6 LIITE 4 Kurkilahti Ajantasa 2000 A3
- 7 LIITE 5 Kurkilahti Luontoselvitys 090921
- 8 LIITE 6 Kurkilahti kaavoittajan vastineet luonnosvaiheen kuulemisesta
- 9 LIITE 7 asemakaavan seurantalomake
- 10 LIITE 8 Kurkilahti kaavoittajan vastineet ehdotusvaiheen kuulemisesta

Kurkilahden alueen asemakaava oli julkisesti nähtävillä 18.11.-19.12.2021. Kuulutus nähtäville asettamisesta julkaistiin 18.11.2021 kunnan ilmoitustaululla ja verkkosivuilla. Kaava-alueen lähimpien tilojen omistajia on lisäksi tiedotettu kirjeitse kaavaehdotuksen nähtävilläolosta. Kaavaehdotuksesta on pyydetty lausunnot Etelä-Savon ELY-keskukselta, Pohjois-Savon ELY-keskukselta, Väylävirastolta, Etelä-Savon pelastuslaitokselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, Mäntyharjun rakennusvalvonnasta ja Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta.

Asiakirjoista saapui viisi lausuntoa ja yksi muistutus, jotka ovat referoituna seuraavassa. Mukana kaavan laatijan vastine lausuntoihin ja muistutukseen.

1. Väylävirasto 30.11.2021

Väylävirasto on tutustunut asemakaavaehdotukseen ja antaa lausuntonsa rautateiden näkökulmasta. Väylävirasto antoi lausunnon kaavaluonnoksesta 20.11.2020, joka on huomioitu kaavatyössä. Väylävirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaavahankkeesta. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

2. Etelä-Savon pelastuslaitos 6.12.2021

Ei huomautettavaa.

3. Pohjois-Savon ELY-keskus: Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue 17.12.2021

Pohjois-Savon ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue näkee myönteisenä, että Asematie on osoitettu kaavaehdotuksessa katuna. Kaavaselostukseen on syytä vielä lisätä informaationa, että Asematie on siirtynyt kunnan kunnossapidon piiriin jo 1.10.2019 alkaen, maantien 4162 parantamisen yhteydessä tehdyllä sopimuksella. Kaavan hyväksymisen jälkeen kunnan tulee tehdä vielä kadunpitopäätös (MRL 86 a §) ja huolehtia, että Asematien kiinteistötoimitukset ja -tiedot hoidetaan asianmukaisesti rekistereihin. Asematien osoittaminen katualueena perustuu maankäyttö- ja rakennuslain 83.4 §:n mukaiseen tavoitettiin maantieverkon laajuudesta.

Vastine: Merkitään tiedoksi ja täsmennetään selostusosaa tältä osin lausunnon mukaisesti. Kaavan laatijan vastineissa (6.10.2021) mainitaan "Liikenne- ja infrastruktuuri -vastuun alueella juuri valmistuneen suunnitelman mukaisesti".

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Kaava-aineistossa ei kuitenkaan ole tähän viittaavaa suunnitelmaa. Muutoinkin aseman alueen kehittäminen rautatieliikenteen solmupisteen ja matkailun näkökulmasta jää melko ohueksi kaava-aineistossa. Pohjois-Savon ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri - vastuualue kehottaa asemanalueen tarkemmassa suunnittelussa huomioimaan myös aseman saatto- ja liityntäliikenteen toimivuuden sekä liityntäpysäköinnin tarpeen, myös pyöräliikenteen osalta. Asemansseudun liikenteellisten tarpeiden kehittäminen on syytä huomioida P/s - kaavamääräyksessä, jossa mainittaisiin erikseen myös pyöräkatosten ja liityntäpysäköinnin tarpeet.

Vastine: Merkitään tiedoksi ja täsmennetään kaavamerkintää tältä osin lausunnon mukaisesti.

4. Etelä-Savon ELY-keskus 21.12.2021

Kaavaehdotuksen maankäyttö noudattaa pääsääntöisesti alueen oikeusvaikutteisen Kuntakeskuksen ja Pyhäveden osayleiskaavan sisältöä. Kaavaehdotuksessa on kuitenkin sijainniltaan ja mittakaavaltaan yleiskaavasta poikkeava RM-aluevaraus Kenkätehtaan alueella, jonne se on siirretty Kurkiniemen alueelta. Tämän osalta Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) esitti jo luonnosvaiheen lausunnossa, että tältä osin ratkaisua on syytä perustella luonnoksessa esitettyä tarkemmin. Varsinaisesti kaavaehdotuksen selostuksessa on asiaa melko kevyesti perusteltu, joskin ratkaisua voi katsoa tukevan kaavaselostuksessa mainittu vuonna 2016 olleen hankkeen `Vapaa-ajan kehittäminen Mäntyharjun keskustassa` yhteydessä esille tuotuja ajatuksia Kenkätehtaan alueen kehittämisestä juuri matkailun tarpeisiin. Yleiskaava on ELYkeskuksen näkemyksen mukaan ollut riittävällä tavalla ohjeena asemakaavaehdotuksen maankäytölle.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Kaavaluonnoslausunnossa esitetyt yksityiskohtaisemmat lisäys- ja täsmennystarpeet on otettu monin paikoin huomioon; mm. luonto- ja maisemaselvitys on tehty ja se on myös ohjannut maankäyttöä Kenkätehtaanniemessä ja rakennussuojelukohteisiin osoitetut kaavamääräykset ovat luonnosvaihetta parempia, joskin ELY-keskus muistuttaa, että sr-määräyksen purkamiskiello "ilman pakottavaa syytä" tulee nykyisen oikeuskäytännön mukaisesti sovellettavaksi vain äärimmäisissä poikkeustapauksissa ollen siten käytännössä varsin turha.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Kulttuuriympäristöarvojen osalta ELY-keskuksen mielestä on kovin harmillista, ettei Mäntyharjun kunta arvosta modernia rakennusperintöä ja sen myötä kerroksellista sekä arkkitehtuuriltaan tasokasta ydinkeskustaansa. Myöskin voimassa olevan asemakaavan mukainen Kurkilampea kiertävä rantaraitti, joka mm. kytkisi matkailualueen keskustaan ja muodostaisi virkistysreitit lammen ympäri, olisi voinut olla perusteltua jättää kaavaehdotukseen.

Vastine: Merkitään tiedoksi. Perustelut löytyvät kaava-asiakirjoista, varsinkin selostusosan liite 6 / Kaavanlaatijan vastineet luonnosvaiheen kuulemisesta.

5. Rakennuslautakunta 1.2.2022

Kaavan "pikkutarkkuutta" tulee vielä keventää, jotta se palvelee alueen kehitystä sekä toimii oikeasti rakentamisen luvittamisen työkaluna ilman poikkeamistarpeita.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Esimerkiksi rakennusalojen tarkat rajaukset tulee laajentaa tai määräys muuttaa ohjeelliseksi, jotta kaava palvelee myös tulevaisuuden kehitystarpeita.

Vastine: Rakentamisalueiden rajoissa on jo pyritty välttämään turhaa pikkutarkkuutta. Muutenkin ratkaisulla on haettu joustavuutta, jotta poikkeamisiin ei helposti jouduta. Asemakaavan tarkkuusvaatimukset on kuitenkin säilytettävä, onhan kyseessä hyvin keskeinen alue taajamassa.

Rakennusoikeuksien riittävyys, erityisesti aluevarausten kohdalla (mm. rantatori, venesatama ja uimaranta) tulee vielä tarkastella, koska maaseutukunnissa on rakentamiselle tilaa. Palvelurakennusten ja Rantatorin kaavamääräyksiin on kirjattu sallittu kerrosala ja samaan yhteyteen kirjoitettu katokset (tässä yhteydessä pysäköintipaikoilla varmastikin tarkoitetaan "tallia"), joita ei lasketa kerrosalaan. Tämä ei selkeytä kaavan käyttöä/ tulkintaa rakentamisen luvituksen työkaluna.

Vastine: Kaavaprosessi on käyty pian läpi ja viranomaisten kuulemiset hoidettu kyseisillä kerrosaloilla. Maisemallisesti herkillä alueilla rakentamisen määrät tulee säilyttää hyvin maltillisina. Rakennusoikeuden lisääminen ei tässä yhteydessä onnistu ilman kaavaehdotuksen uudelleen nähtäville laittoa. Kaavaratkaisu on laajasti hyväksytty, joten tähän ei ole syytä ryhtyä enää tässä vaiheessa.

Kaavakokonaisuuden selkeyttämiseksi tulee kortteli 350 olla kokonaan mukana Kurkilahden asemakaavassa.

Vastine: Korttelin eteläosassa ei ole ilmennyt kaavan korjaamisen tarvetta, joten se on jätetty kaavamuutoksen ulkopuolelle. Kaavateknisesti alueet nivoutuvat yhteen ilman ongelmia mm. ajantasakaavayhdistelmässä.

MUISTUTUS 16.12.2021 / Kannanotto koskien ns. vahtituvan tilaa Ratavartija 507-413-7-701.

Maanomistaja ei edelleenkään hyväksy kevyen liikenteen polun, ns. rantaraitin menemistä tilan läpi; perusteluina mm. vapaa-ajan asunnon yksityisyyden menettäminen, kulttuurimaiseman ympäristön säilyttäminen, omaisuuden suojeleminen rannassa, kotirauhan häirintä ja todennäköinen ilkeävalta. Lisäksi mainitaan jo tilan itäreunaa kulkeva tierasite, rantaviivan menettäminen jne. Muistuttaja ei myöskään pidä yhdenvertaisena kohtelua, jolla lahden länsirannalta poistettiin vastaava rantaraitti. Muistuttajan mukaan asemakaavaehdotus aiheuttaa tilalle kohtuutonta ja merkittävää haittaa. Ks. tarkemmin alkuperäinen muistutus.

Vastine: On erityisesti huomioitava kaavatyön lähtökohta, eli kyseisen tilan alue on tällä hetkellä asemakaavassa sekä yleiskaavassa pelkästään rautatiealuetta ja puistoa, joka sisältää myös kiistanalaisen rantaraitin. Nykyiset omistajat ovat olleet tietoisia tästä alueen ostamisen aikana. Kauppakirjassa todetaan, että ostaja on tutustunut kiinteistörekisteriotteeseen, jossa selkeästi sanotaan kaavan mukaisen käyttötarkoituksen olevan rautatiealuetta ja puistoa. Kaavaratkaisussa säilyy rantaan varattu kevyen liikenteen yhteys puistossa, jonka alueen vapaaehtoinen kauppa tai lunastaminen kunnalle pitkällä tähtäimellä on mahdollista. Tämä mahdollistaisi ns. rantaraitin rakentamisen edes itärannan osalta yhtenäisenä. Länsirannan tilanteesta kyseinen osa-alue poikkeaa olennaisesti asemakaavoitusta ohjaavan yleiskaavan osalta. Yleiskaavassa rantaraitti ei ole yhtenäinen länsirannan osalta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Kyseisen alueen rakennukset on osoitettu asiaan kuuluvilla suojelumerkinnöillä ja aluevarauksena toimii luontevasti asema-alueen laajempi palvelukokonaisuus (P/s). Alue soveltuu huonosti loma-asumiseen monestakin syystä, yksi keskeisimmistä on rautatien läheisyys (melu ja värinä). Tämä on selkeästi todettu myös tilan kauppakirjassa. Kiinteistön lohkomisessa (toimitusnumero 2013- 438971) on asianmukaisesti käyty läpi alueen kaavatilanne ja todettu mm. seuraavaa: "Toimitusinsinööri totesi, että määräaloja ei voida lohkoa rakennuspaikoiksi, ja kysyi, että suoritetaanko lohkominen kaavan osoittamaan käyttötarkoitukseen, jolloin asianosaiset ilmoittivat, että suoritetaan."

Ympäristön laatua turvataan myös yleisillä määräyksillä: "Valtakunnallisesti merkittävällä asema-alueella (RKY) on erityistä huomiota kiinnitettävä siihen, että rakennettaessa uutta, korjattaessa tai laajennettaessa rakennus sopii historiallisesti ja kyläkuvallisesti ympäristöönsä, kunnioittaa rakennetun ympäristönsä syntyäikaan liittyviä tyylipiirteitä sekä eheyttää ympäristöä. Tämä koskee sekä tonttien asuinrakennuksia, talousrakennuksia, aitoja ja muita rakennelmia että katujen, puistojen ja muiden yleisten alueiden ja yhdyskuntateknisten verkkojen rakentamista. Suunnittelualue on taajamakuvallisesti tärkeä alue, jossa uudisrakentaminen tulee toteuttaa taajamakuvallisesti korkeatasoisesti ja alueen historiaan, ympäristöarvoihin ja järvimaisemaan soveltuena. Museoviranomaiselle tulee varata tilaisuus lausunnon antamiseen ennen P/s-alueen koskevien lupahakemusten ratkaisemista."

Seuraavaksi asemakaava voidaan viedä hyväksymiskäsittelyyn. Muistuttajaa informoidaan hyväksymisprosessista.

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. merkitsee tiedoksi saapuneen lausunnon,
2. hyväksyy laaditut vastineet ja toimittaa vastineen muistuttajalle,
3. esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle Kurkilahden alueen asemakaavan hyväksymistä (MRL 52§).

Päätös

Asian käsittelyssä asiantuntijana läsnä DI Jarmo Mäkelä Karttako Oy:stä.

Tekninen lautakunta

1. merkitsee tiedoksi saapuneen lausunnon,
2. hyväksyy laaditut vastineet ja toimittaa vastineen muistuttajalle sekä
3. esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle Kurkilahden alueen asemakaavan hyväksymistä (MRL § 52).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § 3, 17.01.2022
Tekninen lautakunta, § 7, 15.02.2022

§ 7
Talousarvion täytäntöönpano-ohjeet vuodelle 2022

MjuDno-2022-19

Kunnanhallitus, 17.01.2022, § 3

Valmistelijat / lisätiedot:
Tuomo Penttinen
tuomo.penttinen@mantyharju.fi
hallinto- ja talousjohtaja

Liitteet

1 TA_2022_Täytäntöönpano-ohjeet 1701_2022

Vuoden 2022 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet toimivat Mäntyharjun kunnan hallintosäännön ohella vuoden 2022 talousarvion täytäntöönpanoa säätelevänä ohjeena.

Talousarvion täytäntöönpano-ohjeet koskevat kaikkia kunnan toimielimiä ja vastuuhenkilöitä. Valtuuston alaisuudessa toimiva tarkastuslautakunta noudattaa ohjeita soveltuvien osin. Täytäntöönpano-ohjeita on noudatettava myös konserniin kuuluvissa tytäryhteisöissä, jollei niitä koskeva lainsäädännöstä, yhtiöjärjestyksestä tai säännöistä muuta johdu.

Talousarvion täytäntöönpanossa on huomioitava hyvän hallinnon periaatteet sekä toiminnan laatu ja tuloksellisuus. Erityistä huomiota tulee kiinnittää asianhallintaan ja päätöksenteon ketjuun asian vireille tulosta aina täytäntöönpanoon saakka. Päätökset tulee valmistella, perustella, julkistaa ja täytäntöönpano ohjeistaa niin, että toiminta toteutuu tehokkaasti.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus antaa vuoden 2022 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet oheisen liitteen mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin.

Hallinto- ja talousjohtaja Tuomo Penttinen oli saapuvilla asian käsittelyn ajan.

Tekninen lautakunta, 15.02.2022, § 7

Valmistelija / lisätiedot:
Ville Partio
ville.partio@mantyharju.fi
tekninen johtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Liitteet

1 TA_2022_Täytäntöönpano-ohjeet 1701_2022

Mäntyharjun kunnanhallitus on kokouksessaan 17.1.2022 § 3 antanut täytäntöönpano-ohjeet vuoden 2022 talousarviolle.

"Talousarvion täytäntöönpanossa on huomioitava hyvän hallinnon periaatteet sekä toiminnan laatu ja tuloksellisuus. Erytystä huomiota tulee kiinnittää asianhallintaan ja päätöksenteon ketjuun asian vireille tulosta aina täytäntöönpanoon saakka. Päätökset tulee valmistella, perustella, julkistaa ja täytäntöönpano ohjeistaa niin, että toiminta toteutuu tehokkaasti."

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee täytäntöönpano-ohjeen tietoonsa.

Päätös

Tekninen lautakunta merkitsi täytäntöönpano-ohjeen tietoonsa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

§ 8

Yleiset alueet / Taksa 2022_maksuperusteet

MjuDno-2022-112

Valmistelija / lisätiedot:
Ville Partio
ville.partio@mantyharju.fi
tekninen johtaja

Liitteet

1 Yleiset alueet_maksuperusteet

Kuntalain 14 § mukaan valtuuston tulee päättää perittävien maksujen yleisistä perusteista (taksan sisällöstä). Hallintosäännön 1.8.2021 23 § 2. kohdan mukaan lautakunta päättää maksuista taksoista ja tilavuokrista.

Yleisten alueiden osalta taksa on ollut aiemmin puutteellinen eikä esimerkiksi kunnan omistamalle alueelle sijoittamisesta ole peritty maksua ollenkaan, joten lupien käsittelykulut ovat jääneet kokonaan kunnan maksettavaksi.

Myös muiden sekä yleisiä alueita että teknistä kalustoa koskevien taksojen osalta on ilmennyt tarvetta selkeyttää ja yhtenäistää maksukäytäntöjä.

Sovelletut säädökset:

Kuntalaki 14 § ja 90 §

Laki kadun ja eräiden yleistyen alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta. 14 b §

Mäntyharjun kunnan Hallintosääntö 1.8.2021 23 § ja 27 §

Uhkasakkolaki 17 §

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta esittää ennen kokousta toimitetun teknisen toimen taksan maksuperusteet kunnanhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Tekninen lautakunta esittää teknisen toimen taksan maksuperusteet kunnanhallituksen ja edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

§ 9

Ilmoitusasiat

Tekniselle lautakunnalle saatetaan tiedoksi seuraavat asiakirjat:

Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikön viranhaltijapäätöksiä ajalla 9.12.2021-10.2.2022 (26 kpl).

Mäntyharjun vesihuoltolaitoksen valvontatutkimusohjelma

Mäntyharjun vesihuoltolaitoksen verkostonäytteenotto 2022

STUK, Radioaktiivisuuden määrittäminen vesinäytteestä (2 kpl)

Eurofins Ahma Oy

- Talousvesien analysointiraportti 1.12.2021 (3 kpl)
- Mäntyharjun jvp 9.11.2021
- Särkimäen kaatopaikka 2021 vuosiyhteenveto
- Jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailu 2021

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös

Tekninen lautakunta merkitsi ilmoitusasiat tiedokseen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

§ 10

Otto-oikeus

Lautakunta voi ottaa käsiteltäväkseen alaisensa jaoston, alaisuudessaan toimivan toimielimen tai viranhaltijan tekemän päätöksen (Kuntalaki §92, §134).

Tekniselle lautakunnalle toimitetaan tiedoksi seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätöspöytäkirjat (9.12.2021-10.2.2022).

tekninen johtaja

Hankintapäätös:

§ 1 Pakastehuoneen jäähdytyslaitteiden uusiminen, 20.01.2022

§ 2 Yhtenäiskoulu / Porraslavahissin hankinta, 01.02.2022

Henkilöstöpäätös:

§ 1 Ann-Christine Wallén / puhelinetu ja oman auton käyttöoikeus työajossa, 20.01.2022

Yleinen päätös:

§ 1 Laskujen asiatarkastus ja hyväksyminen 2022, 31.01.2022

§ 2 Rantareitin rakentaminen / takuuajan vakuuden palauttaminen, 31.01.2022

§ 27 Ruskahovin saunaosasto_Takuuaikainen vakuus / Maarakennus Suutarinen Oy, 22.12.2021

§ 28 RAU saneeraus_Takuuaikainen vakuus / Fidelix Oy, 22.12.2021

tuotantopäällikkö

Henkilöstöpäätös:

§ 1 Henkilökunnan ateriakorvaukset v. 2022 , 22.12.2021

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta ei käytä otto-oikeuttaan, koska päätöspöytäkirjoissa ei ole mitään sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle.

Päätös

Tekninen lautakunta ei käytä otto-oikeuttaan, koska päätöspöytäkirjoissa ei ole mitään sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 40,18.05.2021

Tekninen lautakunta, § 50,25.05.2021

Tekninen lautakunta, § 69,10.08.2021

Kunnanhallitus, § 163,16.08.2021

Tekninen lautakunta, § 11, 15.02.2022

§ 11

LISÄPYKÄLÄ: Ruoka- ja puhtauspalvelupäällikön tehtävä / Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös

MjuDno-2021-269

Tekninen lautakunta, 18.05.2021, § 40

Valmistelijat / lisätiedot:

Lasse Kurvinen

lasse.kurvinen@mantyharju.fi

tekninen johtaja

Liitteet

- 1 Minna Ahonen Oikaisuvaatimus 10.5.2021
- 2 Liite_1_Ote--Ruoka--ja-puhtauspalvelupaallikko_paatosis
- 3 Liite_2_Ote_poytakirja_KH2007§53
- 4 Liite_3_Ruokapalvelujen_esimiesten_tehtavankuvaukset_2021_paiv
- 5 Liite_4_hakuilmoitus
- 6 Liite_6_Muistio
- 7 Liite_8_Hankintaohje_2708_2018
- 8 Liite_9_Sahkoposti - MA - MP_kutsu_haastatteluun
- 9 Liite_10_Sahkoposti - MA- LK_työpalaveri
- 10 Liite_11_spostipaatos
- 11 Liite_12_Sahkoposti - MA - RR- muiston_lahetys

Minna Ahonen on toimittanut Mäntyharjun kunnalle 10.5.2021 päivätyn oikaisuvaatimuksen, joka koskee teknisen johtajan henkilöstöpäätöstä 26.4.2021 § 6.

Tekninen johtaja on laatinut vastineen oikaisuvaatimukseen seuraavilla perusteilla:

Työsuhteen ottamista koskevan päätöksen työsopimuslain vastaisuutta ei voi tutkia hallintolainkäytön järjestyksessä (oikaisuvaatimus), koska työsopimus on yksityisoikeudellinen sopimus. Näin ollen ei voida esimerkiksi tutkia, onko ansioituneempi hakija syrjäytetty. Hallintolainkäytön järjestyksessä voidaan tutkia valitus, jossa vedotaan siihen, että toimeen valittu ei ole täyttänyt hakuilmoituksessa määriteltyjä kelpoisuusehtoja.

Oikaisuvaatimuksen vaatimusasiat ja teknisen johtajan vastineet:

1. Tuotantopäällikön viran muuttaminen työsuhteeksi, päätöksen puuttuminen.

Vastine: Tekninen lautakunta on hyväksynyt Teknisen toimialan organisaatiomuutoksen 19.5.2020 § 29 ruoka- ja puhtauspalvelupäällikön toimesta sekä koulutusvaatimuksesta Restonomi AMK. Lisäksi talousarvion 2020 ja 2021 on laadittu henkilöstösuunnitelma, jossa on poistettu tuotantopäällikkö ja lisätty ruoka- ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

puhtauspäällikkö. Em. talousarviot on käsitelty ja hyväksytty kunnanvaltuustossa. Tältä osin ei ole muodollista virhettä tapahtunut.

2. Vaativien johtotehtävien työkokemuksen huomioimisen puute.

Vastine: Toimeen vaadittu ehdoton kelpoisuus on Restonomi AMK tutkinto. Toimeen ei ole määritelty kelpoisuusehdoksi vaativia johtotehtäviä, jolloin tähän asiaan ei oikaisuvaatimuksessa voida vedota.

3. Valintaperusteen painottamisvirhe.

Vastine: Hakuilmoituksessa hakijalta odotettiin (ei edellytetty) kokemusta suurtalouselialta. Tällä hetkellä ruoka- ja puhtauspalvelupäällikön tehtävät jakaantuvat 85% ruokapalvelut ja 15% siivouspalvelut. Teknisen toimen palvelutuotannon ja -rakenteen muutos on kesken, joten em. tehtävien painotus saattaa tulevaisuudessa muuttua.

4. Hyvän hallintotavan vastainen toiminta.

Vaatusasia: Selvittämismääräyksen laiminlyönti HL 434/2003 31§

Vastine: Haastattelun aihealueet ja kysymykset voivat haastattelijat itse määritellä. Kaikille haastateltaville on esitetty samat kysymykset. Valinnassa ei ole pakko käyttää suosittelijoita. Työkokemuksen kestossa havaittu tekninen virhe ei vaikuta valintaan ja valitulla on tarpeellinen määrä esimieskokemusta. Valinta perustuu hakemukseen ja haastatteluun.

Vaatusasia: Tarkoitussidonnaisuuden periaatteen noudattamisen puute HL 434/2003 6§. Asiantuntijapalveluiden kilpailuttamisen puute, palveluostosta tehdyn päätöksen puute, asiantuntijalausannon puute.

Vastine: Järvi-Saimaan palvelut Oy puhtauspäällikön osallistuminen ruoka- ja puhtauspalvelupäällikön toimen työhaastatteluihin oli veloituksetonta asiantuntijapalvelua liittyen tulevaan kumppanuussopimukseen. Yleisöarvio haastattelumuistio ei ole pöytäkirja eikä vaadi asiantuntijan allekirjoitusta. Muistion on allekirjoittanut virkasuhteiset tekninen johtaja sekä vs.hallinto- ja talousjohtaja.

5. Tarkoituksen mukaisuuden puute.

Vastine: Kyseessä on työsuhde. Työsuhteisen työntekijän työntekijän valinnassa työnantajan harkinnan valta on vapaampi kuin virkasuhteisen valinnassa. Hakuilmoituksessa mainitut kelpoisuusehdot tulee täyttyä.

Tekninen johtaja on saanut palvelupäällikkö Raili Rimailalta tiedon, että aikaisemmin tuotantopäällikön virassa ollut Eija Pesonen teknisen lautakunnan jäsenenä suostuu osallistumaan haastatteluihin sovittuna aikana. Tekninen johtaja on lähettänyt kalenteri- ja teams-videoneuvottelu kutsut haastatteluihin Outlook kalenteritoiminnolla. Kyseinen menettely on tuttu teknisen lautakunnan kokouksista. Eija Pesonen ei ole osallistunut haastatteluihin. Valinnan edellytyksenä ei ole luottamushenkilön osallistuminen haastatteluihin.

6. Objektiivisuuden puute.

Vastine: Valmistelu ruoka- ja puhtauspalvelupäällikön toimen valintaa kohtaan on toteutettu kolmen haastattelijan toimesta sekä teknisen johtajan ja vs.hallinto- ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

talousjohtajan vertailun perusteella. Haastatteluryhmä oli yksimielinen. Tekninen johtaja on kirjannut Leena Marttisen valintapäätöksen haastatteluryhmän kannan mukaisesti ruoka- ja puhtauspäällikön toimeen. Objektivisuus on toteutunut monijäsenisen haastattelun perusteella.

7. Muistion pätemättömyys.

Vastine: Yleisöarvio haastattelumuistio ei ole pöytäkirja eikä vaadi asiantuntijan allekirjoitusta. Yleisöarvio on laadittu perjantaina 23.4.2021 ja allekirjoitettu. Ruoka- ja puhtauspalvelupäällikön toimen päätösluonnos kirjattiin CaseM - asiahallintajärjestelmään palvelupäällikkö Raili Rimailan toimesta perjantaina 23.4.2021 iltapäivän aikana sekä hakijailmoitukset valmisteltiin Kuntarekryointi-porttaalista. Tekninen johtaja halusi varmistaa, että valittu Leena Marttinen ottaa toimen vastaan ja päätös tehtiin maanantaina 26.4.2021 aamulla varmistuksen saatuaan. Mäntyharjun kunnan yleinen tapa on lähettää valintapäätökset sähköisenä tiedoksisaantina Kuntarekryointi -porttaalin kautta kaikille hakijoille samanaikaisesti. Sähköisen tiedoksiannon lupa on kaikilta hakijoilta saatu hakemuksen jättämisen yhteydessä. Toimintatapa ei edellytä henkilökohtaista ilmoitusmenettelyä vaikkakin on ymmärrettävää, että samanaikaisesti teknisen johtajan alaisena toimiva työntekijä kokee kyseisen menettelyn huonoksi. Tekninen johtaja on tästä johtuen pyytänyt yhteistä aamukeskustelua valintaan liittyen tiistaina 27.4.2021, joka on pidetty sovitusti.

Yleisöarvio on julkinen toimeen valinnan asiakirja ja se toimitetaan tietopyynnön perusteella. Asiakirjaa on laadittu yksi virallinen kappale perjantaina 23.4.2021, jonka on allekirjoittanut perjantaina 23.4.2021 tekninen johtaja Lasse Kurvinen sekä vt. hallinto- ja talousjohtaja Maija Penttilä.

Ehdotus

Esittelijä: Lasse Kurvinen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ruoka- ja puhtauspalvelupäällikön toimen valinnasta.

Keskustelun alkaessa Sari Lantta esitti poikkeavan päätösehdotuksen:

Tekninen lautakunta

1. jättää oikaisuvaatimuksen pöydälle
2. haastattelee uudelleen molemmat haastatellut

Sari Lantan päätösehdotusta kannatti Eija Pesonen.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty päätösehdotuksesta poikkeava päätösehdotus jota on myös kannatettu, joten on suoritettava äänestys.

Puheenjohtaja totesi, että suoritettavassa äänestyksessä ne jotka kannattavat teknisen johtajan päätösehdotusta, äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat puheenjohtajan tekemää päätösehdotusta äänestävät EI.

Nimenhuuto äänestyksessä JAA äänestivät Tapani Penttinen ja Tapio Hämäläinen, EI äänestivät Sari Lantta, Antti Hyyryläinen, Eija Pesonen, Janne Haajanen, Pertti Lahti, Liisa Torniainen ja Mia Lamponen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi puheenjohtajan tekemän muutetun päätösehdotuksen äänin 2 -7.

Vs. hallinto- ja talousjohtaja Maija Penttilä oli läsnä asian käsittelyn ajan.

Tekninen lautakunta, 25.05.2021, § 50

Valmistelijat / lisätiedot:

Lasse Kurvinen
lasse.kurvinen@mantyharju.fi
tekninen johtaja

Liitteet

- 1 Tekla haastattelurunko
- 2 Haastattelumuistio 25.5.2021

Minna Ahonen on tehnyt oikaisuvaatimuksen ruoka- ja puhtauspalvelupäällikön valinnasta. Oikaisuvaatimus on teknisen lautakunnan kokouksessa 18.5.2021 jätetty pöydälle ja lautakunta on haastatellut Ahosen ja Marttisen uudelleen 25.5.2021.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Lantta

Päätösehdotus tehdään kokouksessa.

Tekninen lautakunta on haastatellut Ahosen ja Marttisen 25.05.2021. Haastattelun alussa Leena Marttista on kuultu oikaisuvaatimuksen johdosta asianosaisena 25.05.2021.

Puheenjohtaja Sari Lantta esitti päätösehdotuksen:

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy oikaisuvaatimuksen kohdan 4/ lautakunnan 18.5.2021 §40 teknisen johtajan vastineen kohdan 3: valintaperusteen painottamisvirheen osalta ja kumoaa teknisen johtajan päätöksen
2. valitsee Minna Ahosen ruoka- ja puhtauspalvelupäällikön tehtävään 1.6.2021 alkaen

Keskusteltaessa Tapio Hämäläinen esitti, että tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen. Esitystä kannatti Tapani Penttinen.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu päätösehdotus, joten on suoritettava äänestys.

Puheenjohtaja totesi, että suoritettavassa äänestyksessä ne jotka kannattavat puheenjohtajan päätösehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Tapio Hämäläisen tekemää päätösehdotusta äänestävät EI.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Nimenhuutoäänestyksessä JAA äänestivät Sari Lantta, Antti Hyyryläinen, Eija Pesonen, Janne Haajanen, Juha Vallin ja Erja Halinen. Ei äänestivät Tapani Penttinen ja Tapio Hämäläinen.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi puheenjohtajan päätösehdotuksen äänin 6-2.

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy oikaisuvaatimuksen kohdan 4/ lautakunnan 18.5.2021 §40 teknisen johtajan vastineen kohdan 3: valintaperusteen painottamisvirheen osalta ja kumoaa teknisen johtajan päätöksen
 2. valitsee Minna Ahosen ruoka- ja puhtauspalvelupäällikön tehtävään 1.6.2021 alkaen.
-

Tekninen lautakunta, 10.08.2021, § 69

Liitteet

1 Valitus Marttinen_hallinto-oikeus

Kunnanhallitukselle on osoitettu Itä-Suomen hallinto-oikeuden kirje (5.7.2021, Dnro 21230/03.04.04.10/2021) koskien Leena Marttisen valitusta Mäntyharjun teknisen lautakunnan 25.5.2021 § 50 päätöksestä.

Kunnanhallitusta kehoitetaan valituksen johdosta:

1. hankkimaan teknisen lautakunnan lausunnon sekä antamaan halutessaan lisäksi oman lausuntonsa asiassa.
2. vastamaan valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä esitetystä selvityksestä.
3. toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muu tarvittava selvitys, mukaan lukien:
 - selvitys siitä, onko kyseessä ollut työ- vai virkasuhteisen tehtävän täyttämistä
 - tehtävän hakukuulutus
 - selvitys tehtävän kelpoisuusvaatimuksista
 - tehtävään valitun ja mahdollisesti varasijoille valittujen hakemusasiakirjat liitteineen sekä kaikkien niiden hakijoiden hakemusasiakirjat, joihin valituksessa viitataan
 - koontiluettelot hakijoista, ansiovertailu, haastattelumuistio ja mahdollinen muu selvitys
 - siitä, kuinka hakijoita on vertailtu.

Lisäksi hallinto-oikeus pyytää hankkimaan teknisen lautakunnan puheenjohtaja Sari Lantalta lausuman omasta esteellisyydestään nyt käsiteltävänä olevassa asiassa.

Lausunto ja pyydetyt asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 3.9.2021.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta katsoo, että teknisen johtajan päätöksessä 26.4.2021 § 6 oli tehty painotusvirhe, joka ei vastaa hakuilmoituksen painotusta ja ruoka- ja puhtauspalvelupäällikön 30.11.2020 päivättyä tehtäväkuvaavaa. Hakuilmoituksessa on kuvattu ruokahuollon tehtävät ja ruoka- ja puhtauspalvelupäällikön vastuut esimiehenä ja lisäksi siinä todetaan, että Mäntyharjun kunnan siivouspalvelut on ulkoistettu. Käytännössä tämä tarkoittaa, että ruoka- ja puhtauspalvelupäällikön toimessa ruokahuollon osuus on noin 85 prosenttia työajasta vastaten opetuksen, varhaiskasvatuksen ja terveystalvelujen ruokahuollosta. Siivouspalvelujen osalta ruoka- ja puhtauspalvelupäällikön vastuulla on toimia yhteyshenkilönä kunnan ja palveluntuottajan välillä seuraten siivouspalvelujen laatua ja palvelusopimusten toteutumista.

Valinnasta oli tehty oikaisuvaatimus (Minna Ahonen) ennen kuin teknisen johtajan päätös oli saanut lainvoiman. Tämän oikaisuvaatimuksen käsitteli tekninen lautakunta (18.5.2021 § 40) ja päätti jättää asian pöydälle haastatellakseen uudelleen Minna Ahosen ja Leena Marttisen. Haastattelujen jälkeen tekninen lautakunta päätti (25.5.2021 § 50) hyväksyä oikaisuvaatimuksen ja valita työsopimussuhteiseen toimeen Minna Ahosen, koska hänellä on hakuilmoituksen painotuksen mukaisesti paremmat valmiudet hoitaa tointa.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyssä on noudatettu kuntalain 134§. Lisäksi asiaosaista (Leena Marttinen) on kuultu hallintolain 34 § mukaisesti ennen päätöksentekoa. Otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen lautakunta muutti teknisen johtajan viranhaltijapäätöstä. Tällöin alkuperäisen päätöksen tilalle tehtiin uusi päätös.

Teknisen lautakunnan mielestä valitus tulee hylätä aiheettomana.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 16.08.2021, § 163

Liitteet

- 1 Valitus Marttinen_hallinto-oikeus
- 2 Lantta Sari selvitys

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää, että Itä-Suomen hallinto-oikeus hylkää valituksen aiheettomana.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 15.02.2022, § 11

Liitteet

- 1 Itä-Suomen Hallinto-oikeus_Päätös 9.2.2022

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Itä-Suomen hallinto-oikeus on antanut päätöksensä Leena Marttisen tekemästä kunnallisvalituksesta:

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta siltä osin kuin siinä on kyse työsopimussuhteiseen toimeen valinnan perusteiden laillisuudesta.

Hallinto-oikeus hylkää vaatimuksen suullisen käsittelyn järjestämisestä.

Hallinto-oikeus on tutkinut valituksessa esitetyt esteellisyyttä ja teknisen lautakunnan pöytäkirjan 18.5.2021 § 40 puutteellista perustelua koskevat valitusperusteet ja hylkää valituksen näiltä osin.

Hallinto-oikeus hylkää Marttisen oikeudenkäyntikuluvaatimuksen.

Itä-Suomen hallinto-oikeuden johtopäätös

Teknisen lautakunnan päätös 25.5.2021 § 50 ei ole syntynyt valituksessa esitetyillä perusteilla virheellisessä järjestyksessä.

Ehdotus

Esittelijä: Ville Partio, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee päätöksen tiedokseen.

Päätös

Tekninen lautakunta merkitsi päätöksen tiedokseen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§1, §2, §3, §5, §6, §7, §8, §9, §10, §11

Muutoksenhakukielto

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimus / kunnallisvalitus

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntal 136 §)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§4

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Mäntyharjun kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Mäntyharjun tekninen lautakunta**

Postiosoite: PL 76

Käyntiosoite: Asematie 3

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mantyharju.fi

Faksi: (015) 770 1212

Puhelinnumero: 044 7707 346

Kunnan kirjaamon aukioloaika: maanantaista perjantaihin klo 9-12 ja 13-15

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä haetaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mäntyharjun kunnan kirjaamosta.