

Kouluverkkoselvitys, kuulemistilaisuus 2.3.2020

Kulttuurisali, Mäntyharju

Kysymykset ja vastaukset

Kommentit ja kulku

- Mitä tehdään asian kääntämisen eteen? Pyritään kasvattamaan tulopohjaa, etsitään sopeuttamiskeinoja.
- Missä vaiheessa vm-salkkumiehet on ovella? Kriisikunnalle on omat kriteerinsä, alijäämän kattaminen, velka per asukas jne. reagointiaikaa on.
- Alhainen käyttöaste, onko huomioitu ettei lasketa yöaikaa, tai ruokailuja ym? Kyllä, 27t /viikko on maksimi, käytetty oph:n tilalaskentaohjelmaa.
- Mistä oppilaat Toivolaan? Samat oppilaat kuin nytkin.
- Luokkatilojen käyttöaste, esim. historian luokka 25h opetusta. Ei ole opettajien työtiloja, miten esim. aineenopettaja toteuttaa opetuksen ja tekee ”muut työt” työpaikalla (kokonaistyöaikatarkaisu)? Kokonaistyöaikatarkaisun vaikutukset katsotaan sitten, kun se on tulossa. Tvt-opetus? miten jos luokka on muussa käytössä? Tvt-opetusta annetaan, mutta katsotaan, että laitteita on useammassa luokissa. Onko se sitten säästöä? Liittyy toimintaan, pitää mukauttaa toimintaa niihin olosuhteisiin, mitkä päätöksen jälkeen on.
- Onko lukujärjestyksestä katsottu, mitä kaikkea luokissa tehdään? Kyllä on. On tarkistettu, vastaako käyttöaste toimintaa käytännössä.
- Mistä tilat nyt ilmestyivät, kun väistötilat on otettu käyttöön? Sivistosjohtaja Sari Aarniokoski on uutena ihmisenä tarkastellut asiaa kokonaisvaltaisemmin.
- Käyvätkö lapset tulevaisuudessa aamu- ja iltavuorossa? Eivät
- 200-luokan käyttöönotto ei voi olla mahdollista? Ei pidä tarkastella vain yhtä luokkaa vaan kokonaisuutta.
- Miksi lukion opettajia ei ole kuultu? Kuullaan, kun on päätös

- Kunnanjohtaja Jukka Ollikainen kertoi lyhyesti, miten tilanteeseen on tultu.
- Hallintojohtaja Tuomo Penttinen kertoi taloustilanteesta: vuosien 17-18 aikana verotulokertymä heikkeni 200 000 euroa veronkorotuksesta huolimatta. Sote kustannukset +2,2 miljoonaa (9,7%). Miljoonan euron säästöjen oltava rakenteellisia. Velkamäärä kasvanut 2000 euroa/asukas -> 3500 euroa/asukas yhdessä vuodessa.
- ”Parakista terveisiä, otetaan vaikka heti muita tiloja käyttöön, jos niitä kerran on”!
- ”Kyllä yhtenäiskoulussa väljyyttä on”
- Kuraattori olisi tullut yhtenäiskoululle, mutta hänelle ei löytynyt tiloja.
- Yhtenäiskoulu oli jo rakentaessa ahdas ja luvattiin, että väljyyttä tulee, mutta ei ole näkynyt.
- Taulukko on vaikea hahmottaa. Koulussa olevien määrä jatkuvasti isompi kuin syntyneiden, ehkä siinä syy ahtauteen. Halutaanko olla pessimistejä, että ennusteet eivät pidä paikkaansa. Lapsia on riittänyt tähänkin asti.
- Ei kannata tuijottaa ennusteita kovin pitkälle.
- Ihmiset äänestävät jaloillaan.
- Vanhana opettajana taulukot aukeavat hyvin, mutta tuskin muille. On hyvä, että nämä vaihtoehdot selvitetään, eikä aleta vähentämään oppitunneista. Nyt on täällä vaan opettajat äänessä, nyt voisi vanhemmat kertoa mielipiteensä.
- Opetustunneista ei pitäisi säästää
- Jos kyläkoulut lakkautetaan, oppilasmäärät tulevat laskemaan. Kyläkoulun on syy, miksi tänne muutetaan. Jos täällä ei ole mitään tarjottavaa, ei tänne kannata muuttaa. miten huomioidaan markkinoinnissa?
- Lapset vähenevät muuallakin.
- Muut osaavat markkinoida paremmin.
- Opetuksen laadussa ei ole ongelmia.
- Tärkeintä on saada opetus järjestettyä, ei huonokuntoisen kyläkoulun säilyttäminen ole itseisarvo.

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Yhtenäiskoulun opettajat ovat niitä, jotka puhuvat muutosta vastaan (he tietävät yhtenäiskoulun todellisen tilanteen). • Jos tehdään tosi rajuja leikkauksia, perheet muuttavat pois. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Mihin on ipanat tungettu, kun yhden koulun mallissa on noin pienet ryhmäkoot? Kun ikäluokkaan tulee yksi ryhmä lisää, luokkakoko laskee • Pitääkö jo lapsilta alkaa kyselemään, kuka haluaa samalle luokalle? Ensin kannattaa katsoa päätöksenteko läpi, ja mahdollinen muutosaikataulu. • Onko kustannuksia arvioitu? Eniten vaikuttaa opetusryhmien määrä, tilat, koulukuljetukset (vaikutus suunnilleen plusmiinus nolla), henkilöstövaikutuksia on, toiminnan muutoksiin on myös varattava varoja. Säästöjä on tarkasteltava koko kunnan kannalta, ei vain sivistyslautakunnan. • Onko erityisopetus otettu huomioon, syksyllä todettiin, että on pulaa pienryhmätiloista? Erityisoppilaita on joka ikäryhmässä, mistä tiloja lisää? Tiloja on nyt 8, saadaan tilat riittämään ja saadaan se myös tuntumaan siltä. Muokataan ja kehitetään toimintaa siten, että tilat riittävät, niin että tuki saadaan kaikille - Päätöksestä huolimatta • Tuntuu oudolta, että ennen kuin on tutkittu kunnolla, tehdään jo päätöksiä? Totta, mutta erityisopetuksen tiloihin ei olla nyt puuttumassa ja kehittämistä pitäisi tehdä joka tapauksessa. • Elämässä ja koulussa käytännön ratkaisut ovat tärkeitä, pitäisi selvittää ennen kuin päätetään. Kovin yksityiskohtaista suunnitelmaa on mahdoton tehdä ennen kuin on päätetty, millä mallilla edetään. • Onko Toivolon yhdistäminen tähän kuvioon akuuttia? Päätäjien asia ottaa tuohon kantaa • Kirkonkylän koulun hinta 1,9 milj mitä pitää sisällään? Se on kokonaiskustannusarvio | <ul style="list-style-type: none"> • Vielä ei ole päätetty mitään. • Luottamusmiehille pitää selvittää päätösten toiminnalliset ja kustannusvaikutukset. • Mitä säästöjä tuli, kun Varpanen lakkautettiin? • On selvää että tarvitaan hyvä koulu, Yhtenäiskoulussa opetuksen taso pitää turvata. • Vuonna 2019 pois muutti 67 henkilöä, suurin osa nuoria. Jos ei ole työpaikkoja, ei tule asukkaita. Kirkonkylän koulun saneerausta ei olisi koskaan pitänyt aloittaa. Ei tehdä uudelleen samaa virhettä. • Miksei voi esittää kustannusarvioita? Onko salaisia? Yhden ryhmän väheneminen -> 48000 euroa, jokainen poisjäävä rakennus tarkoittaa säästöä, kuljetussopimukset kilpailutettava uusiksi. • Hieno asia, että on näin monipuolisesti selvitetty ja asiasta keskustellaan. • Lukuja olisi pitänyt tuoda jo tähän tilaisuuteen. • Kirkonkylän sisäilma on nykyin parempi kuin parakeissa. • Yhden koulun malli tuntuu ihmeelliseltä, jos elokuussa tulee 90 oppilasta lisää, kun nyt kuraattorilla ei ole lasten tapaamiseen tilaa? ja jos mahtuukin, niin onko se hyvä? • Miksi 3-4 syövät aulassa? • Näkemuserot työhyvinvoinnissa huomioitava. • Iso koulu löytyy joka kunnasta, pieni koulu voi olla vetovoimatekijä. Jos säästetään itsemme hengiltä, niin ei meillä ole enää kilpailuvaltteja • Jos on ostettu talo Kirkonkylältä siksi, että lapset pääsevät pieneen kouluun, ei ole pieni asia, jos koulu katoaa. • Ei muistella vanhoja, katsotaan eteenpäin. • Paljonko oli oppilaita, kun yhtenäiskoulu valmistui? Olisiko ollut 470, nyt on 420. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Miten alkuluokka systeemi? 0-2 voidaan miettiä, katsoa ja kehittää, pedagogin oltava vastuullinen. • Juoksevatko lapset ympäriinsä luokkien välillä? 16 ryhmässä säilyy luokanopetus. • Milloin parakeista pääsee pois? Päätäjät pohtivat myös aikataulua, on totta, että väistötiloissa ei voi kauaa jatkaa. Mutta todennäköisesti vuoden loppuun, ellei koulun sisällä tehdä ratkaisuja. • Voisiko yhtenäiskoulusta tulla välillä testaamaan parakkeja? | <ul style="list-style-type: none"> • Onko koulu ainoa mistä säästetään? Kaikilta palvelualueilta etsitään säästöjä. • Miksi sote kulut kasvavat niin paljon niin nopeasti? • Onko pakko kuulua soteen, kun se on niin kallista? Tulee laista, pitää olla 20000 asukasta vähintään sote alueella, meillä oli ennen seutusote. • "Kirkonkylän koulusta vanhaintalo?" • Jos näin hyvin olisi kaikki projektit valmisteltu, niin ei meillä olisi velkaa enää ollenkaan. |

| | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Paljonko 10 vuodessa kunnan pitäisi pystyä kuluja tiputtamaan, ettei edessä ole kriisikuntatilanne? Käyttötaloudessa on nyt noin miljoonan gäppi. Kymmenessä vuodessa kymmenen miljoonaa. Tähän liittyy myös asioita, joihin kellekään ei ole vielä vastauksia. Esim. investointien ollessa velkaa, korkojen heilahtelu. Sote -ratkaisu ja kustannusten jakaminen. • Onko kunnalla kokemusta, miten korkomarginaaleissa ollut muutoksia? Viime marraskuussa nostettiin 8 miljoonaa ja prosenttia oli 0,6%. Rahan hinta ei ole tosin enää vakio, markkinat ohjaavat hintaa. • Mikä ratkaisuvaihtoehdoista on halvin ja kallein? Kuntalaiset ne maksavat veroina. Yhden koulun malli on halvin ja nykyinen kolmen koulun malli on kallein. infrasta tulee säästöä. • Selvitettiinkö Kirkonkylän osalta koskaan vaihtoehtoa, jossa kiinteistö olisi myyty ulkopuoliselle ja kunta olisi ollut siinä tarvitsemansa ajan vuokralla? Leasing mallia on selvitetty, kuntarahoituksen leasing mallissa kunta myy kiinteistön tasearvolla (500-600miljoonaa) ja saa vastaavan summan rahaa. Lopun kunta maksaa esim. 20 vuoden aikana tasasumman (leasingkorko 0,5%) vuodessa 55000. Mikäli valtuutetut päättävät, että lisätalaa tarvitaan, tämä on edullisin vaihtoehto. • Leasing malli on hyvä uuteen rakennukseen, mutta ei 30 vuotta vanhaan vaurioituneeseen rakennukseen. • Voisiko ajatella vähän eteenpäin, eikä puhuttaisi pelkästä koulusta. Mitä muuta sillä rakennuksella voisi tehdä? • Vaihtoehtojen rajoittaminen harmittaa? | <ul style="list-style-type: none"> • |
| <ul style="list-style-type: none"> • Miten pahat "vauriot" Kirkonkylän koululla on? Noin 100 neliötä märkää lattiaa, syy ei ole selvillä. Hanesuunnitteluraportissa on mainittu salaojat hyväkuntoisiksi, mikä ei ilmeisesti pitänyt paikkaansa. Urheilukentän puolelta epäillään tulleen vuotovesiä, kaivettu vanhalle peltopohjalle. Pinta- ja sulamisvedet päässeet sisälle. suunniteltu tiiveysluokka ei olisi ollut mahdollinen. • Onko Yhtenäiskoululle tulossa kuntotarkastus ennen kuin päätetään sijoittaa sinne lisää lapsia? Yhtenäiskoulun iv-asennuksissa oli virheitä, kuten myös säädöissä. liikuntasalin katto on vuotanut, tulossa kartoitus. Yhtenäiskoulun osalta tehdään tänä vuonna kartoitus. • Miten ruokala vetää? Keittiöt ja ruokala pitää, joka tapauksessa uusia ja aloittaa hankevalmistelu. | <ul style="list-style-type: none"> • |

- Muu kouluympäristön infra?
- Onko kirkonkylän lattiassa edelleen kosteutta?