

Aika 13.08.2018, klo 17:56 - 19:29

Paikka Kunnantalo, kokoushuone Kalla

Käsitellyt asiat

- § 95 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 96 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 97 **Sivistyslautakunnan jäsenet 2017-2021**
- § 98 **Jätepoliittinen ohjausryhmä / jäsenen nimeäminen**
- § 99 **Kuntalaisenaloite / Lotta patsasta ei tarvita**
- § 100 **KOY Keskiväli / strategian hyväksyminen / oikaisuvaatimus**
- § 101 **Talousarvion toteutuminen kesäkuu 2018**
- § 102 **Talousarvio 2019 / laadintaohje**
- § 103 **Kunnanvaltuuston päätösten 25.6.2018 täytäntöönpano**
- § 104 **Ilmoitusasiat**
- § 105 **Ei julkinen**

Lisäpykälät

- § 106 **Itä-Suomen Päihdehuollon kuntayhtymän purkutyö / tuki**
- § 107 **Paloaseman rakentaminen / hankintaoikaisuvaatimus**

Saapuvilla olleet jäsenet

Leena Pekkanen, puheenjohtaja
Seppo Hujanen, 1. varapuheenjohtaja
Timo Kuoksa, 2. varapuheenjohtaja
Birgit Hämäläinen
Jaana Lopperi
Jani Paasonen
Markku J Lamponen
Mika P Ruohoranta
Tanja Hartonen-Pulkka

Muut saapuvilla olleet

Arja Leppäkumpu, hallintosihteeri, sihteeri
Markku Häkkänen, kv. pj.
Eveliina Mäenpää, kv. 1 vpj.
Ari A Hartonen, kv. 2 vpj.
Tuomo Penttinen, hallinto- ja talousjohtaja
Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja, esittelijä

Allekirjoitukset

Leena Pekkanen
Puheenjohtaja

Arja Leppäkumpu
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

13.08.2018

13.08.2018

Markku J. Lamponen

Jaana Lopperi

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on nähtävillä kunnantalolla hallintosihteerin huoneessa 16.8.2018
klo 9.00-15.00 ja julkaistaan kunnan www.sivuilla

Arja Leppäkumpu

§ 95

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Hallintosääntö 119 § Kokouskutsu
Hallintosääntö 124 § Läsnäolo kokouksessa
Hallintosääntö 127 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.
Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 96

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjantarkastajat on valittu aakkosjärjestyksessä.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Pöytäkirjantarkastajat aakkosjärjestyksen mukaan ovat: Markku J. Lamponen ja Jaana Lopperi.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 97

Sivistyslautakunnan jäsenet 2017-2021

MjuDno-2018-473

Kunnanvaltuusto on 5.6.2018 valinnut sivistyslautakuntaan 9 jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet sekä puheenjohtajiston seuraavasti:

jäsen	varajäsen
Seppo Kettunen, vpj.	Kimmo Hällback
Aleksi Penttinen	Jan-Erik Löyskä
Katariina Mutka	Kirsi Paasonen
Panu Karjalainen, pj.	Iina Hoteila
Anniina Kähkönen	Pasi Juvonen
Heidi Tarvainen	Päivi Matilainen
Mikko Lyytikäinen	Jalal Alsaifi
Jenni Kasurinen	Tanja Hartonen-Pulkka
Markku Huovinen	Juha Heikkilä

Kunnanvaltuusto on 4.6.2018 myöntänyt Mikko Lyytikäiselle eron sivistyslautakunnan jäsenyydestä ja valinnut Lyytikäisen tilalle sivistyslautakuntaan toimikauden 2017-2021 loppuajaksi Päivi Matilaisen.

Päivi Matilainen on sivistyslautakunnan jäsenen Heidi Tarvaisen henkilökohtainen varajäsen, joten Matilaisen tilalle tulee valita Tarvaiselle toimikauden 2017-2021 loppuajaksi uusi varajäsen.

Lautakunnan jäseneksi valitun Päivi Matilaisen henkilökohtainen varajäsen Jalal Alsaifi on muuttanut pois Mäntyharjusta ja pyytänyt eroa kaikista Mäntyharjun kunnan luottamustehtävistä. Päivi Matilaiselle tulee valita uusi henkilökohtainen varajäsen toimikauden 2017-2017 loppuajaksi.

Jalal Alsaifi on ollut myös Suomen Sosialidemokraattisen puolueen ensimmäinen varavaltuutettu.

Mäntyharjun sosialidemokraattisen puolueen varavaltuutetuiksi nousevat:

1. Tero Ollikainen
2. Mia Lamponen
3. Pekka Suomi
4. Kari Rimpeläinen.

Lait ja ohjeet:
Kuntalaki § 54
Tasa-arvolaki 4a § 2 mom.
Kuntalaki 70 § 3 mom.
Kuntalaki 17 § 3 mom.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto

1. myöntää eron Jalal Alsaifille sivistyslautakunnan varajäsenyydestä ja ensimmäisen varavaltuutetun toimesta.
2. valitsee Päivi Matilaisen henkilökohtaiseksi varajäseneksi sivistyslautakuntaan toimikauden 2017-2021 loppuajaksi uuden henkilön;
3. valitsee Heidi Tarvaisen henkilökohtaiseksi varajäseneksi sivistyslautakuntaan toimikauden 2017-2021 loppuajaksi uuden henkilön.
4. toteaa, että Mäntyharjun sosialidemokraattisen puolueen I varavaltuutetuksi nousee Tero Ollikainen, II varavaltuutetuksi nousee Mia Lamponen, III varavaltuutetuksi nousee Pekka Suomi, IV varavaltuutetuksi nousee Kari Rimpeläinen
5. totesi, että valtuuston puheenjohtaja pyytää keskusvaalilautakuntaa määräämään Suomen Sosialidemokraattisen puolueen viidennen varavaltuutetun vaalituloksen mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 98

Jätepoliittinen ohjausryhmä / jäsenen nimeäminen

MjuDno-2018-427

Valmistelija / lisätiedot:
Tuomo Penttinen
tuomo.penttinen@mantyharju.fi
hallinto- ja talousjohtaja

Kymen Jätelautakunta on kirjeellään 19.6.2018 pyytänyt yhteistyöalueen kuntia nimeämään edustajansa yhteisen jäsepoliittisen ohjelman laadintaa varten perustettavaan ohjausryhmään samassa määräsuhteessa kuin kullakin kunnalla on edustajia jätelautakunnassa (Mäntyharju yksi (1) jäsen). Edustajat tulee nimetä 31.8.2018 mennessä.

Perustana on Kuntaliiton suositus, että kaikissa kunnissa laaditaan oma jätepoliittinen ohjelma eli jätehuoltostrategia, jonka valtuusto hyväksyy. Jätepolitiikan tavoite on edistää luonnonvarojen kestäväää käyttöä sekä ehkäistä ja torjua jätteistä aiheutuvaa haittaa ympäristölle ja terveydelle. Kuntaliitto on asettanut suuntaviivoja kuntien toiminnalle jätehuollon tehtävien, jätteiden synnyn ehkäisyn, tuottajavastuun, kunnan toiminnan tavoitteiden määrittelyn, -seurannan ja kunnan vastuun osalta. Jätehuollon kustannukset tulee kattaa jätemaksuilla. Jätehuoltoa koskevaa tiedonkeruuta tulee yksinkertaistaa.

Kymen jätelautakunnan alueella on päätetty jätehuoltomääräyksistä 1.5.2015 ja jätehuollon palvelutasosta vuoteen 2020. Tuleva jätepoliittinen ohjelma ulottuisi vuoteen 2025.

Ohjausryhmä edustaa kuntia ja päättää ohjelman sisällöstä/teemoista, järjestäytymisestä, aikataulutuksesta ja seurannasta. Teemoja valmistellaan työryhmissä, jotka koostuvat ohjausryhmän koolle kutsumista sidosryhmien ja asiantuntijoiden edustajista. Jätelautakunta toimii koordinaattorina jätepoliittisen ohjelman laadintatyössä. Kukin kunta vastaa oman edustajansa kuluista.

Jätepoliittisen ohjelman tavoitteita voidaan toteuttaa kunnissa, huomioida kunnallisissa määräyksissä, palvelutasossa, omistajaohjauksessa sekä viedä kannanottoina vastuutahoille ja päättäjille.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus nimeää edustajan (1 henkilö) Kymen Jätelautakunnan yhteistyöalueen kuntien yhteistä jätepoliittista laadintaa varten perustettavaan ohjausryhmään.

Päätös

Kunnanhallitus nimesi ohjausryhmään Mäntyharjun kunnan edustajaksi Sari Lantan.

§ 99

Kuntalaisenaloite / Lotta patsasta ei tarvita

MjuDno-2018-204

Valmistelija / lisätiedot:
Tuomo Penttinen
tuomo.penttinen@mantyharju.fi
hallinto- ja talousjohtaja

Kuntaan on 19.3.2018 saapunut kuntalaisenaloite, jossa todetaan, että lotta patsasta ei tarvita.

"Kunnanhallituksen on ryhdyttävä toimiin välittömästi sen seikan varmistamiseksi, että Taidekeskus Salmela ei toteuta lottapatsas hanketta kuntamme alueella.
Samoin tulee olla pohdintaa siitä, että kunta irtisanoo välittömästi Kunnan ja Taidekeskus Salmelan välisen sopimuksen. Huomattavan suuren rahallisen vuosittaisen tuen on lopetettava. Rahalle kyllä löytyy parempaakin käyttöä. Pyhää lehmää on ruokittu enemmän kuin tarpeeksi.

Perustelen esitystä seuraavasti.

Ei Taidekeskus Salmelassa eikä missään muualla Mäntyharjun kunnan alueella. Tuomas Hoikkala on ilmoittanut hyvillä mielin ottavansa 3,5 metriä korkean koottavan Lotta patsaan Salmelan pihan piiriin ja paljastustilaisuutta on kaavailtu kesäkuun 5 päivään.

Ei kiitos, tämä ei käy. Koko hanke on suuri loukkaus sodasta joutuneita käsineitä suomen kansalaisia kohtaan. Kaiken lisäksi ja erityisesti rauhansopimuksen liittoutuneiden allekirjoitus valtioita kohtaan.

Kunnan on syytä irtisanoutua Taidekeskus Salmela sopimuksesta hyvän sään aikaan. Mitään sodan ihannoinnin riekkujaisjuhlia täällä ei tarvita. Lotta patsas niin hyvältä kun se kuulostaa jokusen mielestä. Tosiasiassa sitä se ei ole.

Lotta järjestöjen toiminnan kielsi Pariisin rauhansopimus v. 1957, joka oli seurausta siitä kun.

Suomi kävi laitonta rikollista sotaa Fasisti Saksan rinnalla 1941-1945 Neuvostoliittoa vastaan piirittäen mm. sen aikaista Leningradin miljoona kaupunkia pohjoisesta Syvärin suunnalta usean lähes kolmenvuoden ajan. Natsisaksan suomen aseveljien kaupungin piiritysrengas oli kattava sekä etelästä ja idästä. Piirityksen seurauksena kuoli paljon venäläisiä nälkään ja kylmyyteen nääntyen. Sairaita puolustuskyvyttömiä ihmisiä vanhuksia paljon naisia ja lapsia. Joidenkin arvioiden mukaan yli puolimiljoonaa. Rintamaoloissa kuoli suomen omia 95 tuhatta ja haavoittuneiden ja muuten mieleltään vammautuneita tuli tämän sodan seurauksena ainakin kaksinkertainen määrä. Suomen rintamalla olleitten neuvostoarmeijan sotilaita kuoli kolmenkertainen määrä.

Pariisin rauhansopimus on voimassa useitten sopia valtioiden allekirjoittamana. Sopimuksesta ei noin vain liuta edes yhden valtion toimesta vaikka jokuset tahot tässä armaassa suomenmaassa ovat niin antaneet ymmärtää.

Moskovaan lähetetty venäjänkielinen ilmoitus on päivätty 17. syyskuuta 1990, vaikka hallitus kokoontui peridentin esittelyyn vasta neljän päivän kuluttua

21.9.1990. Suomi veti siis jo 17.09.1990 Moskovaan retkuun väitteellä hallituksen päätöksestä, vaikka hallitus ei ollut edes kokoontunut.

Presidentti Mauno Koivisto julisti irtisanoi toisen maailmansodan jälkeisin Pariisin rauhansopimuksen Suomen osalta mitättömäksi. Irtisanomisprosessi haaskahtaa poliittiselta petokselta kahdella tavalla. Menettelytapa on omituinen. Paperinpalalla ilmoitettiin pelkkä irtisanoutuminen sekä Venäjälle että länsiliittoutuneille ilman hallituksen, eduskunnan tai presidentin allekirjoitusta. Poliittisesti irtisanomisella Suomi julistettiin syyttömäksi liittoon saksalaisen fasismin kanssa.

Huomionarvoista on, että irtisanomisvuonna 1992 eduskunta kuuli tapahtuman muun kansan ohella uutisena jokun tahon päätöksestä. Seuraavat dokumentit kokonaisuutena todistavat valtiopetoksesta, Operaatio PAXista. Asiakirjat pysyivät salattuina 25 vuotta, kun vain eliitti eli rikostentekijät itse tiesivät näistä asiakirjoista, rikoksensa salaten.

Liite: Dokumentit julkaistaan täydennyksenä aiempaan (29.6.) artikeliin, toim. huom: <https://vastavalkea.fi/2017/07/22/vuoden-1947-pariisin-rauhansopimus-ja-nykytilanne-dokumentit/>

Tämä jos mikä on oikeusministeri Antti Häkkäsen työsarkaa oman paikkakunnan miehenä ja muutenkin laillisuus valvojana. Mitä ilmeisemmin ulkoministeri Timo Soini vastaa omalta osalta mikä sivuaa tai tulee ulkopoliitiikkaan.

Ihmeen suuri hiljaisuus on vallinnut vaikka tästä patsas hankkeesta on uutisoitu Tuomas Hoikkalan toimesta ainakin Länsi-Savo lehdessä torstaina 22 helmikuuta."

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa, että

1. Mäntyharjun kunnan ja Taidekeskus Salmelan välinen yhteistyö- ja markkinointisopimus ei ota kantaa Taidekeskus Salmelassa esillä oleviin teoksiin;
2. muiltakaan osin aloite ei aiheuta toimenpiteitä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

aloitteen tekijä

Kunnanhallituksen konsernijaosto, § 19, 28.05.2018

Kunnanhallitus, § 88, 18.06.2018

Kunnanhallitus, § 100, 13.08.2018

§ 100

KOY Keskiväli / strategian hyväksyminen / oikaisuvaatimus

MjuDno-2018-364

Kunnanhallituksen konsernijaosto, 28.05.2018, § 19

Valmistelijat / lisätiedot:

Tuomo Penttinen

tuomo.penttinen@mantyharju.fi

hallinto- ja talousjohtaja

KOY Keskivälin hallitus on toimittanut kunnanhallituksen konsernijaoston käsiteltäväksi yhtiön päivitetyn strategian. Samassa yhteydessä yhtiö hakee purkulupaa omistamalleen kohteelle Puistotie 2 /Niittykulma C-D-talo.

Yhtiön hallitus perustelee purkulupahakemusta talon tilojen heikolla kunnolla ja yhtiön kokonaiskäyttöasteella. Kohteen purku sisältyy yhtiön käsittelyssä olevaan strategiaan. Päätös kohteen purkamisesta on yhtiön hallituksen asia, joten voimassa oleva säännöstö ei edellytä siihen omistajan lupaa. Omistusohjauksen mielessä voidaan katsoa, että omisaja on saanut tiedon suunnitelmasta purkaa kohde hyväksyessään yhtiön strategian.

Konsernijaoston kokouksessa on kutsuttuna paikalla KOY Keskivälin toimitusjohtaja Anne Punavaara.

Mäntyharjun kunnan hallintosäännön 19 §:n mukaan konsernijaosto seuraa ja arvioi yhtiöiden tavoitteiden toteutumista ja taloudellisen aseman kehitystä ja tekee niiden perusteella tarvittaessa esityksiä kunnanhallitukselle.

Liitteenä KOY Keskivälin kiinteistöstrategisten vaikutusten arviointi, purkulupahakemus kohteelle Puistotie 2 / Niittykulma C-D-talo sekä kohteen karttaliite.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Konsernijaosto esittää kunnanhallitukselle, että hallitus hyväksyy KOY Keskivälin Kiinteistöstrategian.

Päätös

Hyväksyttiin.

Asian käsittelyn ajan saapuvilla oli Koy Keskivälin hallituksen pj. Ari Hartonen, joka poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Valmistelijat / lisätiedot:
Tuomo Penttinen
tuomo.penttinen@mantyharju.fi
hallinto- ja talousjohtaja

Ehdotus

Esittelijä: Tuomo Penttinen

Kunnanhallitus

1. hyväksyy Koy Keskivälin kiinteistöstrategian ja
2. edellyttää, että yhtiö tiedottaa asiasta / laatii strategiasta julkisen version.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanvaltuuston 2. varapuheenjohtaja Ari A. Hartonen poistui kokouksesta esteen ilmoittaen (Koy Keskivälin hallituksen pj.), HallintoL 28 § 1 mom. 5 kohta.

Kunnanhallitus, 13.08.2018, § 100

Valmistelija / lisätiedot:
Tuomo Penttinen
tuomo.penttinen@mantyharju.fi
hallinto- ja talousjohtaja

Kuntalainen on 26.6.2018 jättänyt kunnan kirjaamon sähköpostiin seuraavan oikaisuvaatimuksen Koy Keskivälin strategian hyväksymisestä:
"Koko keskivälin strategia tulee hylätä sen epämääräisyyden johdosta. Koska asia varsinaisesta strategiasta ei avaudu kenellekään juuri millään tavalla.

Strategian sisään ujutettu purkulupa hakemus yhdelle kerrostalolle Puistotie 2/ Niittykulma C-D-talo. Voi kauhistus mikä tapa tehdä päätöksiä!
Purkulupa tulee hylätä.
Mitään purkulupaa tai purkupäätöstä ei tule edes miettiä, talo ei ole vielä lähelläkään käyttöikänsä päättymistä.

Perustelut:

Keskiväliltä puuttuu järkiperäinen toimintatapa sosiaaliseen asumisen asettamiin tarpeisiin. Samoin on kunnan johtotiimien laita. Ei ole mietitty riittävästi sitä että asumisen hintaa alentamalla saadaan käyttöastetta lisättyä. Maksimaalinen voitontavoittelu ei pidä olla päällimmäisenä tavoitteena.

Kunnan tulisi nähdä olemassa oleva asuntoreservi mahdollisuutena houkutella uusia asukkaita kuntakeskukseen joko lähikunnista tai kauempaa. Asuntoreserviä voidaan hyödyntää myös vanhustenhuollon palveluasuntoina tai muussa sosiaalisen asumisen tai harrasteen käytössä. Olemassa olevien asuntojen käytöllä vanhustenhuollossa voitaisiin mitä todennäköisesti välttyä kallis ja tempoilevaksi osoittautunut uudisrakentaminen, joka on jämähtänyt kunnan hallinnon rattaisiin muun muassa kaavoituksessa.

Muutama tyhjillään oleva asunto ei pitäisi aiheuttaa pankkiikka yhdelle tai toiselle lopulliselle ratkaisulle. Kuten talon purkaminen on. Yksi hyväkuntoinen kerrostalo on jo purettu aivan viime aikoina.

Kunnan yksi käyttökelpoinen keino on käyttämättä. Laskimme asumisen hintaa ja odotamme muuttoaaltoa tai yritämme houkutella uusia asukkaita nykyistä halvemmilla vuokrahinnoilla. Uudenvuoroinen hyvinvointikeskus ja koulukeskus lasten päiväkotieineen. Järvisuomea parhaimmillaan kaikkineen vapa aika toimintakeskuksineen. Mahdollisuus virkistys kalastukseen ja luonnon monipuoliseen hyötykäyttöön kuten kattavien vaellusreittien käyttämiseen."

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa aloitteen johdosta, että

1. KOY Keskiväli on osakeyhtiönä itsenäinen juridinen toimija ja kunnan rooli oikaisuvaatimuksen alaisessa asiassa on omistajaohjauksellinen;
2. oikaisuvaatimuksessa esitetty kritiikki / vaihtoehdot strategian toimintalinjauksille ei vastaa yhtiön tai omistajan etua;
3. Mäntyharjun kunta omistajana edellyttää kuntakonserniin kuuluvilta tytäryhtiöiltä kestäväää taloudenpitoa, jota KOY Keskivälin strategia toteuttaa;
4. oikaisuvaatimus ei aiheuta toimenpiteitä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanvaltuuston 2. varapuheenjohtaja Ari A. Hartonen poistui kokouksesta esteen ilmoittaen (Koy Keskivälin hallituksen pj.), HallintoL 28 § 1 mom. 5 kohta.

§ 101

Talousarvion toteutuminen kesäkuu 2018

MjuDno-2018-474

Valmistelija / lisätiedot:
Tuomo Penttinen
tuomo.penttinen@mantyharju.fi
hallinto- ja talousjohtaja

Liitteet

1 Kesäkuun taloustilanne

Kunnan taloudellista tilannetta tarkastellaan kuukausittain ja aina kolmannesvuosiraportin yhteydessä. Kunnanhallitus saa käsiteltäväkseen koko kunnan tuloslaskelman sekä graafisessa muodossa katsauksen hallintokuntien taloustilanteeseen lautakuntatasolla. Esitys sisältää vertailuvuoden 2017 ja talousarviovuoden 2018 kehityksen kuvauksen.

Lisäksi kunnanhallitus saa käsiteltäväkseen yksikkökohtaisen raportin kunnanhallituksen alla olevien yksiköiden taloudellisesta toteumasta.

Lautakunnille toimitetaan yksikkökohtainen exel-muotoinen esitys kommentteineen talouden kehityksestä. Mikäli toteumassa on huomioitavaa sama lautakunnan käytössä oleva materiaali liitetään kunnanhallituksen seurantamateriaaliin.

Toimintatuotot

1-6 ajanjaksolla toimintatuottoja kertyi 2 258 431 €. Kertymä alitti talousarviovarauksen 245.494 €:lla.

Koska ajanjakso 1-6 toimii ennusteena vuoden 2019 talousarvion rakentamisessa tulee kertymään kiinnittää tarkempi huomio.

Teknisen lautakunnan osalta kertymä alittaa talousarviovarauksen 364.717 €:lla. Liitteenä on teknisen johtajan selvitys asiasta.

Kunnanhallituksen osalta tuloja on kertynyt 50.055 € talousarvion tasaista kertymää enemmän. Suurin yksittäinen selitys on työllisyystukien jaksotuksessa.

Sivistyslautakunnan tulojen kertymä ylitti talousarviovarauksen 96.797 €:lla. Ylitys selittyi hanketuloilla.

Toimintakulut

1-6 ajanjaksolla toimintakuluja kertyi 21.392.402 €. Kertymä ylitti talousarviovarauksen 308.927 €:lla ja edellisen vuoden kertymän 605.625 €:lla.

Lautakunta / tulosaluetasolla tarkasteltuna ylityksiä löytyy teknisen lautakunnan osalta 78 765 € ja sivistyslautakunnan osalta 87.157 €.

Kunnahallituksen alaisten yksiköiden toimintakulut ylittivät talousarvion 176.671 €:lla. Suurin yksittäinen ylitys oli erikoissairaanhoido, jossa ylitystä oli 338.696 €,

Toimintakuluja tarkasteltaessa on huomattava, että kirjaus sisältää kesäkuussa maksetut lomarahat. Jaksotuksen "virhe" henkilöstökuluissa on noin 200.000 €.

Verotulot ja valtionosuudet

Verotuloja kertyi tarkastelujaksolla 10.291.640 €. Kertymä alitti talousarviovarauksen 76.860 €:lla. Vuoteen 2017 verrattuna kertymä oli 109.730 € suurempi.
Valtionosuutta kertyi 8.997.645 €. Kertymä ylitti talousarviovarauksen 38.630 €:lla mutta oli 299.215 € edellisen vuoden vastaavaa ajankohtaa pienempi.

Tilikauden tulos

Tilikauden 1-6/2018 tulos näyttää 238.641 €:n alijäämää. Korjattu alijäämä (Essoten heinäkuuhun siirtynyt laskutus ja lomarahen jaksotus) oli 116.000 €. Koko talousarviovuotta 2018 tarkasteltaessa vuositulokseen vaikuttaa oleellisesti Essoten loppulasku, teknisen toimen tulojen kertymä ja vuoden 2017 verotuksen valmistuttua palautettava summa.

Huomioitava

- henkilöstökulut ovat lomarahojen maksusta huolimatta alle talousarvion tasaisen kertymän
- toimintatuottojen kertymä on kasvanut edellisestä vuodesta mutta on vain 90,2 % talousarvion tasaisen kertymän määrästä
- erikoissairaanhoidon laskutus on kasvanut vuodesta 2017 13,0 % (553 370 €).

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee talouden toteuman 1-6/2018 tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 102

Talousarvio 2019 / laadintaohje

MjuDno-2018-475

Valmistelija / lisätiedot:
Tuomo Penttinen
tuomo.penttinen@mantyharju.fi
hallinto- ja talousjohtaja

Liitteet

1 Talousarvioraami 2019

Vuoden 2019 talousarvion laadinnan aikataulu on hyväksytty kunnanhallituksen kokouksessa 18.6.2018. Aikataulutuksen mukaan kunnanhallitus antaa elokuussa 2018 ohjeet toimialoille talousarvion laadinnasta.

Talousarvion rakennetta on käsitelty kunnan johtoryhmässä kesäkuussa 2018 ja elokuussa 6.8.2018.

Liitteenä oleva tuloslaskelmamalli perustuu kuntaliiton arvioon heinäkuulta 2018 kunnan verotulo- ja valtionosuuskertymästä.

Valtionosuusennusteen mukainen leikkaus -3,4 % / 611.000 € ja erikoissairaanhoidon kustannusten oletettava kasvu (13,0 % / 553.000 €) aiheuttaa tilanteen, että tuloslaskelma muodostuu alijäämäiseksi ilman korjaavia toimenpiteitä.

Lautakuntien raamilaskelmassa on huomioitu KVTES:n sisältämät palkankorotukset (2,52 %).

Raameihin on hyväksytty kunnan johtotiimin käsittelyssä kertaerinä vuodelle 2019 historiakirjoituksen kuluja (60.000 €)ja Kirkonkylän koulun saneerauksen aiheuttamat tilapäistilojen kustannukset (150.000 €).

Raamilaskennassa on lisäksi huomioitu KOY Pyhävedenrannan oleva muutos yhtiövastikekiinteistöksi. Muutos lisää sekä kunnan vuokratuloja että maksettavia vastikkeita.

Eläköitymistien johdosta vapautuneet palkkarahat on poistettu raameista.

Talousarvion saattamiseksi ylijäämäiseksi on lautakunnilta edellytetty 1 %:n karsintaa vuoden 2018 toimintakuluista laskettuna.

Sote kulujen arvio perustuu erikoissairaanhoidon kuuden kuukauden käyttöön ja perusterveyden- ja sosiaalitoimen osalta 1,7 %:n kasvuun.

Tuloslaskelmassa on varauduttu lisäksi purkamaan vuonna 2017 tehtyjä varauksia.

Puunmyynnin palautuminen ns. normaalille tasolle ja Askelma-hankkeen projektirahoituksen päättyminen pienentävät toimintatuottoja.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, että talousarvio 2019 rakennetaan seuraavista lähtökohdista:

1. lautakuntien käyttötalousarvio rakennetaan perustuen liitteenä olevaan raamilaskelmaan;

-
2. investointiraja on 20.000 €;
 3. vuosilomista tulee pitää vähintään 55 % kesälomakaudella ja seuraavalle kalenterivuodelle voi jättää enintään 10 vuosilomapäivää;
 4. virka- ja työsuhteiset vakanssit tulee perustua talousarvion määrärahavaraukseen ja henkilöstösuunnitelmaan;
 5. henkilöstömäärän luontainen poistuma tulee hyödyntää tavoitteena sopeuttaa henkilöstömäärä vastaamaan palvelukysyntää ja kunnan taloudellista kantokykyä.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 103

Kunnanvaltuuston päätösten 25.6.2018 täytäntöönpano

MjuDno-2018-472

KuntaL 39 § Kunnanhallitus
Kunnanhallituksen tulee

- 1) vastata kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta;
- 2) vastata valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta

KuntaL 96 § 1 mom. Valtuuston päätösten laillisuuden valvonta
Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka
että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen,
kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta.
Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus

1. toteaa, että kunnanvaltuuston päätökset 25.6.2018

- ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä,
- eivät mene valtuuston toimivallan ulkopuolelle,
- eivät ole lainvastaisia;

2. toteaa, että valtuusto § 41 Paloaseman rakentaminen: on jätetty hankintaoikaisu kunnanhallitukselle sekä valitus markkinaoikeudelle. Valitus ei estä päätöksen täytäntöönpanoa. Valtuuston päätöstä ei laiteta toimeen ilman kunnanhallituksen päätöstä.

3. päättää muiden päätösten täytäntöönpanosta seuraavaa:

§ 42 Tenniskenttien siirto

- ote: tekninen johtaja, palvelupäällikkö Rimaila, taloussihteri, kirjanpitäjä Pajunen

§ 43 Parkour-puiston / seittipuiston rakentaminen

- ote: tekninen johtaja, palvelupäällikkö Rimaila, taloussihteri, kirjanpitäjä Pajunen

§ 44 Kiinteistön osto kunnalle

- ote: Anne ja Juho Järvenpää, taloussihteri, kirjanpitäjä Pajunen

§ 45 Valtuustoaloite / Nykyisestä paloasemasta tekninen tukikohta

- lähetetään tekniselle toimelle valmisteltavaksi

§ 46 Valtuustoaloite / Paloaseman risteuksen turvallisuus

- lähetetään tekniselle toimelle valmisteltavaksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 104

Ilmoitusasiat

Aluehallintoviraston päätös nro 46/2018/2, 2.8.2018: Suur-Savon Sähkö Oy:lle on myönnetty lupa sähkökaapelin asentaminen Kallaveden ali Pääskyvuori-Survaanvuoret ja valmistelulupa.

Nordea Bank AB, Suomen sivuliikkeen ilmoitus 19.6.2018: Kunnan takausvastuun päättymisestä.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee ilmoitusasiat tietoonsa.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 106

Itä-Suomen Päihdehuollon kuntayhtymän purkutyö / tuki

MjuDno-2018-482

Valmistelija / lisätiedot:
Tuomo Penttinen
tuomo.penttinen@mantyharju.fi
hallinto- ja talousjohtaja

Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän yhtymävaltuusto päätti 29.5.2018 jäsenkuntiaan kuultuaan alkaa valmistella kuntayhtymän purkusopimusta yhteistyössä jäsenkuntien kanssa. Kuntayhtymän palvelutuotanto on päättynyt vuodenvaihteessa 2017/2018 eikä kuntayhtymälle ole jatkossa tarvetta. Käytännössä kuntayhtymä edistää koko ajan kuntayhtymän hallittua alasarjoa.

Kuntayhtymällä on 36 jäsenkuntaa Etelä-Savon, Keski-Suomen, Kymenlaakson, Pohjois-Karjalan, Pohjois-Savon ja Päijät-Hämeen maakuntien alueilla. Kuntayhtymän eteläsavolaiset jäsenkunnat Mäntyharjun lisäksi ovat Enonkoski, Heinävesi, Hirvensalmi, Juva, Kangasniemi, Mikkeli, Pertunmaa, Pieksämäki, Puumala ja Sulkava.

Purkusopimus tuotaneen kuntayhtymän esityksestä jäsenkuntien hyväksyntään alkuvuodesta 2019. Sopimus tulee hyväksyä jokaisen jäsenkunnan valtuustossa, jotta purku voidaan virallisesti käynnistää. Kun jäsenkuntien valtuustoissa hyväksytyn sopimuksen kaikki ehdot täyttyvät, laaditaan loppuselvitys.

Loppuselvitys tuotaneen jäsenkuntien hyväksyntään aikaisintaan alkuvuodesta 2020. Kun kaikkien jäsenkuntien valtuustot ovat tehneet lainvoimaisen päätöksen loppuselvityksen hyväksymisestä ja purusta on ilmoitettu aluehallintovirastolle, kuntayhtymä purkautuu eli lakkaa oikeushenkilönä olemasta.

Kuntayhtymän toimintaan liittyen jää tämän jälkeen vielä velvoitteita, kuten viimeisen tilinpäätöksen laatiminen, joiden järjestelyistä pyritään purkusopimuksessa sopimaan. Käytännössä sovittaneen, että kuntayhtymän toiminta (tarkastuslautakunta, yhtymähallitus ja johtava viranhaltija) jatkavat tarvittavan ajan osana jotakin jäsenkuntaa, joka toimii purkutyön vastuukuntana. Purkutyön kustannukset katetaan kuntayhtymän varoista.

Kyseisen kunnan vastattavaksi tulee vähäistä kuntayhtymän maksuliikennettä, kuten loppuselvityksen mukainen tilitys/laskutus jäsenkunnille/-kunnilta sekä palkan-, matkakorvausten ja luottamushenkilöpalkkioiden maksua. Kunta vastaa myös kuntayhtymän henkilöstörekistereihin liittyvistä (tiedonanto-) vastuista. Viimeisen tilinpäätöksen valmistelun yksityiskohdat ratkeavat purkusopimuksessa sovitulla tavalla sekä yhtymähallituksen ja vastuukunnan yhteistyönä. Kuntayhtymän johtajan virkasuhteen päättymisen jälkeen työt hoidetaan vastuukunnan työnä.

Kuntayhtymän viimeinen tilinpäätös laadittaneen niin, että viimeisen tilinpäätöksen jälkeiset kustannukset sisältyvät siihen arvioina. Vastuukunta palauttaa/laskuttaa arvioidusta poikkeavan summan toteutuman perusteella jäsenkunnille/-kunnilta peruspääomaosuuksien suhteessa. Lisäksi vastuukunta

voi laskuttaa vastuukuntana toimimisen kustannukset muilta jäsenkunnilta peruspääomaosuuksien suhteessa.

Vatästuukunnan tilivelvolliselle viranhaltijalle myönnetään tilinkäyttöoikeus kuntayhtymän tiliin sekä oikeus lopettaa kyseinen tili. Kuntayhtymän kotipaikkakunnan perusteella Mäntyharjun kunnan on tarkoituksenmukaista toimia vastuukuntana Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän alajossa. Ilman vastuukunnasta sopimista ei purkua voida käytännössä toteuttaa.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, että Mäntyharjun kunta on valmis toimimaan vastuukuntana Itä-Suomen päihdehuollon kuntayhtymän suunnitellussa alajossa seuraavin ehdoin:

1. vastuukuntana toimimisesta ei saa koitua Mäntyharjun kunnalle kustannuksia vaan kuntayhtymän tulee vastata kustannuksista tai kuntayhtymän jäsenkuntien tulee vastata kustannuksista omistuksien suhteessa;

2. Mäntyharjun kunnalla ei ole resurssia vastata kuntayhtymän arkistosta, joten arkistovastuun osalta tulee löytää toinen vastuukunta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, § 26, 25.04.2018
Tekninen lautakunta, § 40, 12.06.2018
Kunnanhallitus, § 82, 18.06.2018
Kunnanvaltuusto, § 41, 25.06.2018
Kunnanhallitus, § 107, 13.08.2018

§ 107

Paloaseman rakentaminen / hankintaoikaisuvaatimus

MjuDno-2018-167

Tekninen lautakunta, 25.04.2018, § 26

Valmistelijat / lisätiedot:
Tapio Montonen
tapio.montonen@mantyharju.fi
tekninen johtaja

Liitteet

- 1 Paloasema_Urakkaohjelma-KVR
- 2 Paloasema_Rakennustapaselostus
- 3 Paloasema_LVIS-rakennustapaselostus
- 4 Paloasema_Piirustukset

Paloaseman rakentaminen on Mäntyharjun kunnan investointiohjelman mukainen hanke. Hankkeelle on varattu vuosille 2018-2019 määräraha 3.200.000 euroa leasingrahoitteisena.

Paloasema on suunniteltu nk. puhtaana asemana pelastuslaitoksen ohjeistuksen mukaisesti. Aseman yhteyteen on varattu tilat myös ensihoidolle. Hankkeen koko on n. 1200 kem2. Paloasema varustetaan varavoimalla.

Arkkitehtisuunnittelusta vastaa Arkkitehtitoimisto Heikki Kirjalainen Oy. Hanke toteutetaan KVR-urakkana, joka sisältää myös teknisen suunnittelun. Hankkeen rakentamispäätös tehdään 26.5.2018 kunnanvaltuustossa.

Mäntyharjun kunnan hallintosäännön 22 §:n mukaan tekninen lautakunta vahvistaa ja hyväksyy rakennushankkeiden pääpiirustukset.

Liitteenä pääpiirustukset (14 kpl).

Liitteenä Rakennustapaselostus, LVIS-rakennustapaselostus, tarjouspyyntö ja KVR-urakkaohjelma.

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen

Tekninen lautakuntaa

1. vahvistaa ja hyväksyy Arkkitehtitoimisto Heikki Kirjalainen Oy:n laatimat Mäntyharjun paloaseman pääpiirustukset, sekä
2. merkitsee tiedoksi KVR-urakkakilpailutuksen asiakirjat.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 12.06.2018, § 40

Valmistelijat / lisätiedot:
Tapio Montonen
tapio.montonen@mantyharju.fi
tekninen johtaja

Liitteet

- 1 Tarjousten avusptk 01062018
- 2 Tarjousten vertailu ja kustannusarvio

Mäntyharjun paloaseman rakentamisesta on pyydetty 16.4.2018 avoin KVR-urakkatarjous. Tarjouspyyntö on julkaistu www.hankintailmoitukset.fi/Hilma 16.4.2018. Tarjouspyyntöaineisto on ollut saatavilla Sokopro projektipankista. Urakkalaskenta päättyi 1.6.2018 klo 12.00. Määräaikaan mennessä saatiin neljä KVR-urakkatarjousta, jotka olivat kaikki tarjouspyynnön mukaisia.

Hankkeen kustannusarvio on 3.162.000 euroa alv 0 %. Hankkeen kokonaiskustannuksiksi arvioidaan n. 2.900.000 euroa alv 0% sisältäen mahdolliset erillishankinnat ja varaukset.

5.6.2018 pidettiin urakan selonottoneuvottelu edullisimman tarjouksen jättäjän kanssa.

Tarjouksia esitellään tarkemmin kokouksessa.

Rakennusliike Avikainen Oy, Rakennusyhtymä Putkinen Oy ja Karjalan Rakennus ja Maalaus Oy jättivät tarjouspyynnön viitesuunnitelmien mukaiset tarjoukset.

Maarakennus Suutarinen Oy jätti tarjouspyynnön viitesuunnitelman mukaisen tarjouksen sekä vaihtoehtoisen tarjouksen betonielementtirakenteisena ja tuulettuvana puurakenteisena kattoelementtinä.

Tarjouspyynnössä hyväksyttiin myös vaihtoehtoiset tarjoukset, joilla haettiin urakoitsijoilta rakenteellisia ratkaisuja, joilla voidaan alentaa kustannuksia ja nopeuttaa rakennusaikaa.

Selonottoneuvottelussa Maarakennus Suutarinen Oy:n kanssa 5.6.2018 todettiin, että rakennus voidaan toteuttaa betonijulkisivuisena maalattuna rakennuksena paremmin ympäristöön sopivana kuin peltipintainen halli keskeisellä näkyvällä paikalla. Kattorakenteessa tuulettuva kertopuinen kattoelementti on kosteus- ja lämpötekniisesti parempi ratkaisu, kuin viitesuunnitelmassa esitetty kantava peltirakenne.

Urakoitsijalta pyydettiin tarjous 11.6.2018 mennessä myös hiekkapuhalletusta valkobetonielementtiseinästä. Rakenne on kalliimpi, mutta vaatii jatkossa vähemmän huoltotoimenpiteitä julkisivun osalla.

Tarjousten perusteella valittavina julkisivurakenteena on peltipintainen eristetty seinäelementti, betonipintainen eristetty maalattu seinäelementti tai hiekkapuhallettu valkobetoinen seinäelementti.

Hiekkapuhallettu valkobetoinipintainen seinäelementti on kallein, mutta arvokkaimman näköinen ja huoltokustannuksiltaan edullisempi, kuin maalattu betonipinta.

Mäntyharjun kunnanhallituksen päätöksen 28.8.2017 § 154 mukaisesti yli 500.000 euron hankkeissa rakentamispäätöksen tekee kunnanvaltuusto.

Hankkeen kvr-suunnittelu käynnistetään välittömästi valtuuston rakentamispäätöksen jälkeen suunnitteluun varatulla määrärahalta.

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy Mäntyharjun paloaseman KVR-urakkakilpailun tuloksen,
2. päättää julkisivumateriaalin sekä
3. esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle hyväsyttäväksi urakoitsijan valintaa ja rakentamispäätöksen tekemistä.

Teknisen johtajan korjattu päätösehdotus:

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy Mäntyharjun paloaseman KVR-urakkakilpailun tuloksen ja esittää urakoitsijaksi Maarakennus Suutarinen Oy:tä,
2. päättää Paloaseman julkisivumateriaaliksi hiekkapuhalletun valkobetonielementin, sekä
3. hyväksyy hankkeen kokonaiskustannusarvioksi 2.900.000,00 € alv 0% ja
4. esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle hyväsyttäväksi Maarakennus Suutarinen Oy:n tarjouksen 2.539.440,00 € alv 0 % ja hankkeen rakentamispäätöksen tekemistä 2.900.000,00 € alv 0% kustannusarvion mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 18.06.2018, § 82

Valmistelijat / lisätiedot:
Tuomo Penttinen
tuomo.penttinen@mantyharju.fi
hallinto- ja talousjohtaja

Kunta on pyytänyt rahoitustarjoukset paloaseman leasing-rahoituksesta OP Yrityspankki Oyj:ltä, Kuntarahoitus Oyj:ltä, Nordea Bank AB:ltä ja Danske Bank Oyj:ltä. Rahoitettava summa oli tarjouspyynnössä 3.200.000 +/-10 %.

Leasing-rahoituksen tarjosi OP Yrityspankki Oyj ja Kuntarahoitus Oyj. Nordea Bankin tarjous oli kiinteään laina-aikaan perustuva perinteinen laina, jolloin rakennus tulisi kunnan taseeseen. Tältä osin tarjous ei vastannut tajouspyyntöä, mutta antaa hyvän vertailupohjan rahoitukselle.

Lainatarjousten vertailu on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Tuomo Penttinen

Kunnanhallitus

1. esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto

1.1 hyväksyy Maanrakennus Suutarinen Oy:n tarjouksen 2.539.440,00 € (alv 0);

1.2 päättää, että hanke toteutetaan 2.900.000,00 €:n kustannusarvion mukaisesti;

1.3 hyväksyy liitteen mukaisen Kuntarahoitus Oyj:n tarjouksen kiinteistöleasingisopimukseksi;

1.4 oikeuttaa kunnanhallituksen päättämään viitekorkovaihtoehdon, johon leasing-rahoitus sidotaan.

2. kunnanhallitus oikeuttaa viranhaltijat valmistelemaan ja allekirjoittamaan maanvuokrasopimuksen, jolla vuokrataan paloaseman rakentamiseen liittyvä maa-alue 40 vuoden vuokra-ajalla kunnassa yleisesti käytettävien vuokraehtojen mukaisesti Kuntarahoitus Oy:lle.

Puheenjohtajan avattua keskustelun esitti keskustelun aikana Jani Paasonen, että asia palautetaan tekniselle lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Puheenjohtajan julistettua keskustelun päättyneeksi hän totesi, että keskusteltaessa on Jani Paasonen tehnyt esityksen, että asia palautetaan tekniselle lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Esitystä ei ole kannatettu, joten se raukeaa.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen muutoksitta.

Jani Paasonen jätti eriävän mielipiteen: " Valittu tarjous ei ole tarjouspyynnön mukainen. Kaikkia pyydettyjä kohtia tarjouslomakkeessa ei ole merkattu. Tarjoukset on avattu aikaisemmin kuin tarjouspyynnössä ilmoitettu. Hankintajuristi on antanut lausunnon, että hankinta prosessiin liittyy valitus riski."

Tekninen johtaja Tapio Montonen oli saapuvilla asian käsittelyn ajan.

Kunnanvaltuusto, 25.06.2018, § 41

Ehdotus

Kunnanvaltuusto

- 1.1 hyväksyy Maanrakennus Suutarinen Oy:n tarjouksen 2.539.440,00 € (alv 0);
- 1.2 päättää, että hanke toteutetaan 2.900.000,00 €:n kustannusarvion mukaisesti;
- 1.3 hyväksyy Kuntarahoitus Oyj:n tarjouksen kiinteistöleasingisopimukseksi;
- 1.4 oikeuttaa kunnanhallituksen päättämään viitekorkovaihtoehdon, johon leasing-rahoitus sidotaan.

Päätös

Hyväksyttiin.

Valtuutettu Seppo Hujanen jätti valtuustoaloitteen paloaseman risteyksen turvallisuudesta. Aloite kokonaisuudessaan pöytäkirjassa pykälänä 46.

Kunnanhallitus, 13.08.2018, § 107

Valmistelija / lisätiedot:

Tapio Montonen
tapio.montonen@mantyharju.fi
tekninen johtaja

Liitteet

1 Hankintaoikaisuvaatimus 16.7.2018

Asian tausta

Mäntyharjun kunta (jäljempänä myös "Hankintayksikkö") on pp.kk.2018 julkaistulla hankintailmoituksella kilpailuttanut Mäntyharjun paloaseman KVR-urakan.

Mäntyharjun kunta on 25.6.2018 § 41 päivätyllä päätöksellä valinnut paloaseman rakentamisen KVR-urakoitsijaksi Maarakennus Suutarinen Oy:n (jäljempänä myös "Voittanut tarjoaja").

Tarjouskilpailussa toiseksi tullut Rakennusyhtymä Putkinen Oy (jäljempänä myös "Valittaja") on vaatinut, että Mäntyharjun kunta oikaisee hankintapäätöstään siten, että Rakennusyhtymä Putkinen Oy valitaan tarjouskilpailun voittajaksi. Rakennusyhtymä Putkinen Oy on myös valittanut hankinnasta markkinaoikeuteen (markkinaoikeuden asia dnro 2018/285).

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Hankinnassa on kyse kansallisesta hankinnasta ja hankintaan sovelletaan siten julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) I ja IV osia sekä 99-106§:iä.

a) Avaamistilaisuuden ajankohta

Rakennusyhtymä Putkinen Oy on oikaisuvaatimuksessaan viitannut hankintapäätöksen eriävään mielipiteeseen siitä, että hankinnassa on tapahtunut menettelyvirhe, koska tarjoukset on avattu heti saman päivän tarjousten jättöajan päätyttyä. Urakkaohjelmassa on kohdassa 22.8 avaamistilaisuuden osalta todettu, että "Tarjoukset avataan tilaajan toimesta tarjousten jättöpäivää seuraavana päivänä. Tarjouksen tekijät eivät saa osallistua avaustilaisuuteen."

Tarjoukset on avauspöytäkirjan mukaan avattu 1.6.2018 klo 12:05. Tarjoukset on tullut jättää 1.6.2018 klo 12:00 mennessä.

Asiassa voidaan todeta, että tarjoukset on avattu tarjousajan päätyttyä eikä avaustilaisuuden ajankohta ole vaikuttanut tarjoajien asemaan kilpailutuksessa. Hankintayksikkö ei myöskään ole menetellyt tasapuolisuuden ja syrjimättömyysperiaatteen vastaisesti. Avaamistilaisuudesta on myös laadittu avaamispöytäkirja, josta selvästi ilmenee, että tarjoukset on avattu tarjousajan päätyttyä.

Rakennusyhtymä Putkinen Oy ei ole oikaisuvaatimuksessaan pystynyt yksilöimään, millä tavalla urakkaohjelmasta poikkeava avaamistilaisuuden ajankohta on vaikuttanut tarjoajien asemaan tai tarjousten vertailuun. Koska avaustilaisuuden ajankohta ei ole vaikuttanut tarjoajien asemaan tai tarjousten vertailuun, oikaisuvaatimus ei anna aihetta katsoa, että hankintayksikkö olisi menetellyt hankintalain vastaisesti. Oikaisuvaatimus on perusteeton tältä osin.

b) Alihankkijoiden nimeäminen ja poikkeuksellisen alhainen hinta

Rakennusyhtymä Putkinen Oy on esittänyt, että Hankintayksikkö on menetellyt hankintalain vastaisesti hyväksyessään voittaneen tarjoajan tarjouksen tarjouspyynnön mukaisena ja täydentäessään sitä hankinnan toteuttamisessa käytettävien alihankkijoiden osalta. Rakennusyhtymä Putkinen Oy on lisäksi esittänyt, että voittaneen tarjoajan hinta ei ole ollut vertailukelpoinen puuttuvien alihankkijoiden ja hinnan alhaisuudesta johtuen.

Asian arvioinnissa tulee huomata, että alihankinnassa on kyse valitun urakoitsijan ja alihankkijan välisestä sopimussuhteesta, eikä hankintayksikkö ole sopimuspuolena kyseisessä sopimussuhteessa.

Tarjouslomakkeella on ollut kohta, jossa tarjoajat ovat ilmoittaneet, mitä alihankkijoita he aikovat käyttää. Tarjouslomakkeen saatetekstinä on ollut maininta "Tulemme käyttämään seuraavia työn suorittajia". Voittanut tarjoaja on ilmoittanut rakennusurakan suunnitteluvaiheen aliurakoitsijat/alihankkijat mutta jättänyt ilmoittamatta rakennusvaiheen aliurakoitsijat. Tältä osin voittanut tarjoaja on ilmoittanut, että kyseiset alihankkijat ilmoitetaan myöhemmässä vaiheessa. Mäntyharjun kunta on ennen hankintapäätöstä tiedustellut voittaneelta tarjoajalta mitä alihankkijoita he aikovat käyttää. Voittanut tarjoaja on täsmentänyt tarjoustaan puuttuvien alihankkijoiden nimien osalta.

Hankintalain 104 §:ssä on kansallisten hankintojen osalta todettu, että hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta määrääjässä toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään puutteellisia tai virheellisiä tietoja ja asiakirjoja. Hankintalain 104 § siten muistuttaa olennaisesti 74 §:ää. Hallituksen esityksen yksityiskohtaisissa perusteluissa (HE 108/2016 vp, s.

173) täydentämisen osalta on todettu, että tarjousten täsmentäminen ja täydentäminen olisi sallittua, jos kysymys olisi epäolennaisesta puutteesta, ristiriidasta taikka virheestä. Sallittua olisi esimerkiksi pyytää tarjoajaa korjaamaan tarjouksessa oleva muotovirhe, kuten puuttuva allekirjoitus taikka täydentämään puuttuva tarjouksen voimassaoloa koskeva tieto. Samaten hankintayksikkö voisi antaa tarjoajan täydentää tarjoustaan sellaisten puuttuvien hintojen osalta, jotka eivät ole kokonaisuuden kannalta olennaisia. Tällaisia olisivat esimerkiksi hinnat, joita ei käytetä tarjousten vertailussa taikka osahinnat, joiden merkitys hintavertailussa on hyvin pieni. Tarjoajaa voitaisiin pyytää myös täsmentämään tarjoustaan sellaisten tarjouspyynnön vastaisuuksien vuoksi, jotka eivät ole olennaisia. Tällainen voisi olla esimerkiksi tarjouspyynnöstä poikkeava maksuehto. Tarjouksen olennainen muuttaminen on kuitenkin kiellettyä.

Tarjouspyynnön liitteenä olleessa urakkaohjelmassa on todettu, että sopimus laaditaan YSE 1998 yleisten sopimusehtojen mukaisesti. YSE 1998 yleisten ehtojen 7 §:ssä on 3 ja 4 kohdassa todettu, että:

3. Urakoitsijan on esitettävä tilaajan hyväksyttäväksi tärkeimmät aliurakoitsijansa ja -hankkijansa riittävän ajoissa ennen näiden ottamista. Hyväksymisestä kieltäytyminen voi tapahtua vain pätevistä syistä. /.../
4. Tilaajan taholta tapahtuva aliurakoitsijan tai -hankkijan hyväksyminen ei vähennä urakoitsijan vastuuta.

Urakkaohjelmassa ei ole asetettu soveltuvuusvaatimuksia alihankkijoiden osalta. Tilaajavastuulain mukaisten selvitysten osalta on todettu, että "urakoitsijan tulee vaatia aliurakoitsijoilta vastaavat selvitykset. Määräys tästä on sisällytettävä aliurakoita koskeviin tarjouspyyntöihin."

Aliurakoiden nimeäminen ei nyt kyseessä olevassa hankinnassa ole vaikuttanut laatuvertailuun eivätkä alihankkijoina toimivien yritysten nimien voida katsoa muodostavan tarjouksen ja tarjoajien tasapuolisen kohtelun kannalta olennaista tietoa. Mäntyharjun kunta on sen sijaan toiminut hankintalain näkökulmasta tarkoituksenmukaisella tavalla, kun se on pyytänyt voittanutta tarjoajaa täydentämään tarjoustaan hankinnan kannalta ei-olennaisella tiedolla. Alihankkijoita koskevilla tiedoilla on lähtökohtaisesti merkitystä vain sopimuskaudella tilaajavastuulain selvitysvelvollisuuden ja verotusta ja työmaata koskevien velvoitteiden täyttämässä.

Lisäksi voidaan todeta, että Mäntyharjun kunta on toiminut YSE-ehtojen mukaisesti, sillä kyseisten ehtojen mukaan Tilaajan on hyväksyttävä alihankkija/aliurakoitsija riittävän ajoissa. YSE-ehdoissa ei ole määritelty tarkempaa ilmoittamisajankohdasta.

Kyse ei myöskään ole ollut tarjouksen parantamisesta. Täydentämisessä on ollut kyse vain siitä, että voittanut tarjoaja tarkensi jo annetun tarjouksen yksityiskohtia. Markkinaoikeus on oikeuskäytännössään katsonut tämän olevan hankintalain mukaista:

Markkinaoikeuden ratkaisussa MAO:139/17 markkinaoikeus totesi, että hankintamenettelyn lähtökohtana on tarjousten lopullisuus. Tarjoajien tasapuolinen ja syrjimätön kohtelu edellyttää, ettei kenellekään tarjoajalle anneta mahdollisuutta parantaa tarjoustaan. Tarjouksen kiellettyä parantamista ei ole kuitenkaan esimerkiksi sellainen hankintayksikön pyynnöstä tapahtuva täsmentäminen, jolla ainoastaan tarkennetaan jo annetun tarjouksen yksityiskohtia. Tällöin tarjoajien tasapuolinen kohtelu edellyttää, että mahdollisuus varataan kaikille tarjoajille. Kyseisessä ratkaisussa

hankintayksikön katsottiin menetelleen hankintalain mukaisesti kun se oli katsonut voittaneen tarjoajan tarjouksen tarjouspyynnön mukaiseksi puuttuvista alihankkijaa koskevista tiedoista huolimatta ja pyydättäessään täydennystä tältä osin.

Koska alihankkijoita koskevat tiedot eivät ole millään tavalla vaikuttaneet tarjousten vertailuun, ei markkinaoikeuden oikeuskäytännön nojalla voida katsoa olevan kyse olennaisesta tiedosta, ja tarjouksen täsmentäminen on ollut sallittua. Hankintayksikkö ei siten ole oikaisuvaatimuksen tekijän esittämien tavoin menetellyt hankintalain vastaisesti tältäkään osin.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on myös väittänyt, että voittaneen tarjoajan tarjouksen hyväksyminen on asettanut tarjoajat eriarvoiseen asemaan, kun muut tarjoajat ovat olleet sidottuja tarjouksessa ilmoitettujen alihankkijoiden käyttämiseen.

Tältä osin voidaan todeta, että alihankkijoiden vaihtaminen sopimuskaudella arvioidaan aina tapauskohtaisesti ottaen huomioon hankintalainsäädännössä asetetut vaatimukset ja markkinaoikeuden oikeuskäytäntö sopimuksen muuttamisesta sopimuskaudella. Alihankkijoiden vaihtaminen sopimuskaudella ei ole hankintapäätöstä tehdessä ajankohtainen, arviotavaksi tuleva asia. Lisäksi nyt kyseessä olevassa asiassa on selvää, että voittaneen tarjoajan tarjousta on täydennetty siltä osin, kun alihankkijoina toimivien yritysten nimet ovat puuttuneet tarjouksesta. Voittanut tarjoaja on siten ilmoittanut alihankkijoiden nimet ja se on yhtä sitoutunut niihin kuin muut tarjoajat olisivat olleet, mikäli heidät olisi valittu tarjouskilpailun voittajiksi. Alihankkijoiden mahdollinen vaihtuminen sopimuskaudella arvioidaan siinä vaiheessa, kun se mahdollisesti tulee ajankohtaiseksi, edellä mainitut oikeusohjeet huomioiden. Hankintayksikkö ei siten ole oikaisuvaatimuksen tekijän esittämien tavoin menetellyt hankintalain vastaisesti tältäkään osin.

Lisäksi Rakennusyhtymä Putkinen Oy on oikaisuvaatimuksessaan viitannut hankintalain 96 §:än ja katsonut, ettei Hankintayksikkö ole hankintalain mukaisesti selvittänyt poikkeuksellisen alhaista hintaa.

Tältä osin voidaan todeta, että hankintalaki sisältää pykälän poikkeuksellisen alhaisista tarjouksista. Kyseistä pykälää sovelletaan kuitenkin vain EU-kynnysarvojen ylittävissä hankinnoissa eikä kansallisissa hankinnoissa, kuten nyt kyseessä olevassa hankinnassa. Lisäksi voidaan todeta, että hankintayksiköllä ei ole EU-hankinnoissakaan velvollisuutta hylätä tarjousta, joka on poikkeuksellisen alhainen, vaan hankintayksiköllä on harkintavaltaa sen suhteen, arvioiko se tarjouksen toista tarjousta alhaisemman hinnan merkitsevän mahdollista perustetta tarjouksen hylkäämiselle.

Nyt kyseessä olevassa hankinnassa hankintayksikkö on käynyt selonottoneuvottelun voittaneen tarjoajan kanssa ja tällöin hankintayksikkö varmistanut, että voittanut tarjoaja on ymmärtänyt tarjouspyynnön ja urakan laajuuden ja että voittanut tarjoaja sitoutuu suorittamaan urakan tarjottuun kokonaishintaan. Selonottotilaisuudesta on laadittu asianmukainen pöytäkirja eikä Mäntyharjun kunnalla ole ollut aiheutta epäillä, etteikö voittanut tarjoaja sitoutuisi tarjoukseensa. Hankintayksikkö ei siten ole oikaisuvaatimuksen tekijän esittämien tavoin menetellyt hankintalain vastaisesti tältäkään osin.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hylkää hankintaoikaisun perusteettomana.

Keskusteltaessa Jani Paasonen esitti, että hankintaoikaisuvaatimus hyväksytään.
Esitystä ei kannatettu, joten puheenjohtaja totesi sen rauenneeksi.

Päätös

Kunnanhallitus hylkäsi hankintaoikaisuvaatimuksen perustettomana.

Kunnallisvalitus

§100

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätöksen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa, tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranoaminen

Kunnallisvalitus tehdään **Itä-Suomen hallinto-oikeudelle**.

Hallinto-oikeuden asiointiosoitteet ovat:

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42501

Puhelinnumero: 029 56 42502

Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika: 8.00-16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mäntyharjun kunnan kirjaamosta.

Kirjaamon asiointiosoitteet ovat:

Postiosoite: PL 76, 52701 Mäntyharju

Käyntiosoite: Asematie 3, 52700 Mäntyharju

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mantyharju.fi

Faksinumero: (015) 770 1212

Puhelinnumero: (015) 770 111

Kunnan kirjaamon aukioloaika: 9.00-15.00

Muutoksenhakukielto

§97, §99, §101, §102, §104, §106

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimus / kunnallisvalitus

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. (Kuntalaki 91 §).

Oikaisuvaatimus

§98, §103

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Mäntyharjun kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Mäntyharjun kunnanhallitus**.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoitteet ovat:

Postiosoite: PL 76

Käyntiosoite: Asematie 3

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mantyharju.fi

Faksi: (015) 770 1212

Puhelinnumero: (015) 770 111

Kunnan kirjaamon aukioloaika: klo 9-15

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- se, millaista oikaisua vaaditaan, sekä
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mäntyharjun kunnan kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus

§107

Oikaisuvaatimusohje

Hankintaoikaisuvaatimus ja valitusosoitus markkinaoikeuteen (yleinen)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyсарvon.

I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain mukaista hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Mäntyharjun kunta

Postiosoite: PL 76, 52701 Mäntyharju

Käyntiosoite: Asematie 3, 52700 Mäntyharju

sähköpostiosoite: kirjaamo@mantyharju.fi
Faksi: (015) 770 1212
Puhelinnumero: (015) 770 111
Kunnan kirjaamon aukioloaika: klo 9-15

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Hankintalain 146 §:n mukaan markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa tässä laissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tekemä ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua,
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla, tai
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia

Hankintalain 42 §:ssä tarkoitettuun puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai 51 §:ssä tarkoitettua dynaamiseen hankintajärjestelmän hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

1. asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
2. siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän** kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden** kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut *olennaisesti* puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus

PL 118, 00131 HELSINKI
Käyntiosoite: Erottajankatu 1-3
puh. 010 364 3300
faksi 010 364 3314
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.