

To 21.11.2019

klo 18.00 – 19.45

1. Millä kriteereillä sivistystoimenjohtaja tekee esityksen sivistyslautakuntaan?
  - elinkaarilaskelmaa ei tehdä esitykseen.
2. Koulukeskuksen alueelle vaihtoehtojen tarkemman sijainnin määrittely tarkemmaksi.
3. Laura Porthen: Koulukeskuksen yhteyteen: Miten ruokalan ahtaus selvitetään, Taitotalon ja liikuntasalin käyttö on suurempaa, kuin mitä lukujärjestys antaa olettaa. Lukion peilisali koeviikkojen ja ylioppilaskirjoitusten aikaan poissa käytössä. Liikennejärjestelyt tällä hetkellä huonot. Yhtenäiskoulun luokatilat: 5 kpl erikoisluokkia. kaksi luokkaa jaettu erillisellä väliseinällä. Tämä antaa positiivisimman kuvan. Kuinka monelle oppilaalle ilmanvaihto riittää. (edelleen yksi luokka, jossa ilmanvaihto ei riitä). Arvokysymys: Halutaanko lapsiperheitä lisää kuntaan, vai annetaanko periksi, että lapsiperheet muuttavat pois. Ratkaisulla olisi mahdollista vaikuttaa kunnan imagoon. Iso koulu ei sovi kaikille oppilaille. Pienessä ryhmässä yksittäiselle oppilaalle on enemmän aikaa. Hän jättäisi vaihtoehdot 4 – 6 käsittelemättä. Koulukeskuksessa on paljon rauhattomuutta. Tällä hetkellä koulukeskus on täyteen ahdettu. On mahdollista, että seuraavassa opetussuunnitelmassa toimisi Kirkonkylän alkuluokan kaltainen opetusmalli 0. - 2. luokilla. On tärkeää säilyttää valinnanmahdollisuus myös koulupolitiikan osalta, Tulevaisuudesta emme tiedä.
4. Timo Kuoksa: Investointiosa pitää sisällään 2 milj. investoinnin Kirkonkylän kouluun. Nuorten perheiden osalta nettomuuttotappio kasvaa, 2027 kaikki oppilaat sopisivat nykyisiin Yhtenäiskoulun tiloihin. Uutta koulua ei tarvitse rakentaa, 7 vuoden päästä uusia luokkatiloja ei tarvita. Koulupiirirajat vaikuttavat asiaan, että lapsia on nyt paljon. On paljon tekemätöntä työtä, tietoja puuttui, jotka olisivat voineet vaikuttaa päätöksen tekoon.
5. Juho Järvenpää: On hyvä, että vaihtoehto 1 on mukana valmistelussa. Koulua ei ole leimattu korjauskelvottomaksi. Nykyinen koulurakennus korjattaisiin siten, että korjatulla koululla päästäisiin n. 10 vuotta eteenpäin. Ei voi tietää kustannuksia, mutta veronmaksajien rahoja tällä vaihtoehdolla säästettäisiin. Hyväksyttäisiin, että tila olisi käytössä määrä ajan, huomioiden sisäilmaratkaisut. Valmistelussa tulevat ratkaisut tulisi liittää kunnan kokonaistaloudelliseen kuvaan. Huomioidaan, miten tehdyt ratkaisut vaikuttavat kunnan taseeseen. Työmaan seisottaminen maksaa. Laskelmien tulee olla yksinkertaisia ja objektiivisia, ei tarkoitushakuisia. Päätäjien tulee ymmärtää, mistä päättävät.
6. Antti Mustonen: Olisi otettava huomioon asia, kuinka paljon aloittavien ennuste oppilaiden määrä on poikennut todellisesta määrästä. Muutama vuosi sitten kouluun on rakennutettu arvokas maalämpöjärjestelmä. Positiivisia vetovoimatekijöitä on Mäntyharjun kunnalla vähän.
7. Antti Tukiainen: yhden koulun mallissa: ei ole vaihtoehtoja esim. kiusaamistilanteiden ratkaisemisessa – kouluvaihto on ollut yksi ratkaisuvaihtoehto kiusaamistilanteiden selvittämisessä.

8. Minna Ojamies: Laskennallisesti kaikki Yhtenäiskoulun tilat eivät ole tarkoitettu 20 oppilaalle (väliseinällä jaetut luokat). Pitäisi olla tilanne, että olemassa oleville lapsille on riittävästi tilaa. Nyt ei ole näin. Osa opiskelee liian pienessä tilassa ja kärsii tilanahtaudesta. Kuulemistilaisuuden ajankohta ihmetyttää. Tilaisuus ei tunnu todelta, koska hinnat puuttuvat. Tämän hetken väistötilat: Eivät toimi, ja tilat olivat tarkoitettu lyhytaikaiseksi. Jatkoa varten on mietittävä, miten haasteelliset olosuhteet ratkaistaan suunnitelmallisesti. (ruokailu, välituntitilat, opetustilat, liikuntatilat)
9. Marisa Palmberg: Kunta tarvitsee toimintamallin/strategian, miten tänne saadaan lapsiperheitä. Yritykset tarvitsevat nuorta osaava väkeä.
10. Maria Miettunen: Arvot: Valittu erityisen tuen tarpeessa olevalle asiantuntijan suosituksesta kyläkoulu / pienempi oppimisympäristö
11. Esa Houni: Olisi hyvä nähdä faktaa, millä perusteilla koulun saneeraus keskeytettiin
12. Heidi Houni: Korjattaisiin koulu, tarvittavaksi ajaksi. Koulun tiloja voisi käyttää kansalaisopiston ja musiikkiopiston, seurojen tiloiksi. Kirkonkylällä on valmis piha ja kenttä. Alue on turvallinen myös liikennejärjestelyiltään.  
Parakkiratkaisu menee juuri ja juuri, jos tietää, mikä on pysyvä ratkaisu, Tilat eivät toimi, pitkällä juoksulla, ja tämän vuoksi moduuliratkaisu on viimeinen vaihtoehto.
13. Antti Haahkola: Koulu on korjattavissa. Rakennuksessa on ongelmia, mutta 15 mittauspisteessä 4 on todettu olevan kosteutta. Ongelmia on, mutta oikeilla ratkaisuvaihtoehdoilla on mahdollista saada terve ja turvallinen koulu.
14. Maija Korhonen: Ei ole kuullut, että kenelläkään ei olisi ollut oireilua, jotka johtuisivat rakennuksista. Arvot järjestykseen, Pessimismiä ei saa jakaa lehdistön avulla. Vääränlainen viestintä myrkyttää Myönteisen Mäntyharju-käsityksen.
15. Kirsi Partonen: Tilanne pitäisi nähdä mahdollisuutena. Kunnan palveluista peruskoulu tarjotaan kaikille. Mikä tahansa ratkaisuvaihtoehto vie rahaa, nyt on mahdollisuus käyttää rahat viisaasti. Jos tilaratkaisu on määräaikainen, niin tällöin odotetaan vain ajan kulumista, ja tämä ei aiheuta enää toiminnan kehittymistä.  
Päätäjien olisi hyvä ymmärtää, miten hinnat ovat määrättyneet. Kustannuslaskenta on taitolaji. Nyt eri vaihtoehdot on eri laskijoiden käsissä, jolloin hinnat eivät ole välttämättä vertailukelpoisia. Kirkonkylällä 1 + 3 aikuista hoitaa 0.-2. luokkien opetuksen, aamu- ja iltapäivätoiminnan 7.30 – 16.30.
16. Leena Huusari: Ensin ajatellaan, mikä on vakituinen ratkaisu. Koulu toimii tarvittaessa väistötiloissa, jos tietää, mikä on tuleva ratkaisu, ja millä aikataululla.
17. Mervi Multamäki: Voisiko ottaa aikalisän? Miten kaikki kunnan tilaratkaisut voitaisiin ratkaista rauhassa? Virastotalo toimisi väistötilana.
18. Tapio Pesonen: Tilantarvetta on. Se on selvitetty tarkasti. Nykyiset tutkimusmenetelmät ovat hyvin tarkkoja. Oleellista on miettiä, mikä merkitys virheillä on rakennukselle. Mikä hinta ko. virheiden korjaamiselle tulee.
19. Seppo Kettunen: Kuka voi sanoa, että kahden vuoden päästä kukaan ei oireile juuri peruskorjatussa tilassa.
20. Markku Huovinen: Hintojen tulee olla vertailukelpoisia.
21. Pirkko Tervo: Arvot eivät ole pelkkä euro.
22. Nina Floman: Kirkonkylän koulu on tärkeä. tultu pienen koulun vuoksi. Piha on tärkeä. Ladut ovat tärkeä. On tärkeää, että perheen lapset ulkoilevat sellaisessa pihassa, jossa he tuntevat kaikki muut pihassa olevat.
23. Satu Hahl: Iso ongelma/este: Jos kaksi koulua on fyysisesti hyvin lähellä toisiaan, miten perustellaan, kuka oppilaista ohjautuu mihinkin kouluun? Voiko rajoittaa / ohjata kouluun ohjautumista tilanteessa, jos toinen koulun on ns. täynnä?

Muistion laati Minna Hytönen